

# РЕЙТИНГИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кошкидько В.Г.\* (Россия, г. Москва)

***Аннотация.** Статья посвящена анализу рейтингов инновационного развития субъектов Российской Федерации, которые дают возможность сравнить позиции регионов в данном направлении выявить их сильные и слабые стороны, являются инструментом для разработки концепций и стратегий инновационного развития регионов и оценки деятельности органов власти в сфере стимулирования инновационных процессов.*

В последние годы была сформирована стратегия инновационного развития на федеральном и региональном уровне, подкрепленная нормативно-правовыми актами и целым рядом государственных программ [1]. Развитие нормативной базы по инновациям в большой степени способствует улучшению результатов инновационного развития региона. Дополнение заложенных в региональных стратегиях или программах инновационного развития базовых принципов и инструментов поддержки инновационной деятельности эффективными механизмами их реализации и эффективным управлением может обеспечить значительный прорыв в инновационном развитии для региональной экономики.

Субъекты РФ различны по уровню включенности в инновационные преобразования. Наибольший интерес представляют ведущие регионы в плане инновационного развития, что подтверждается их высокими позициями в рейтингах.

Рейтинг представляет собой ранжирование объектов и явлений по набору критериев, в отношении которых он составляется. Под рейтингом регионов понимается совокупность регионов, упорядоченная по числовому или порядковому показателю, отражающему их качественные и количественные характеристики, составленная по определенной методике.

В качестве критериев формирования рейтинга инновационного развития региона используются как отдельные показатели, так и обобщающие параметры: уровень экономических и социальных условий для инновационной деятельности, уровень научных исследований и новых технологий, показатели инновационной деятельности, инновационной активности, качества инновационной политики и др.

Оценка инновационного развития регионов и составление рейтингов на ее основе связаны с рядом таких проблем, как: использование различной терминологии, методов, компонентов, показателей, индексов, Источников статистической информации и т. д. Универсальных методов оценки инновационного развития регионов на данный момент не существует, и использование разных методик приводит к разным результатам, что связано также с отсутствием объективных критериев. Однако группы лидирующих и отстающих регионов по разным методикам оказываются довольно близкими. Это позволяет выделить ряд регионов, чаще других оказывающихся на верхних позициях в рейтингах.

Существуют различные рейтинги регионального инновационного развития: Рейтинг инновационных регионов России (Ассоциация инновационных регионов России (АИРР) и Минэкономразвития РФ), Рейтинг инновационного развития субъектов РФ (Институт статистических исследований и экономики знаний (ИСИиЭЗ) НИУ Высшая школа экономики), Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ (Агентство стратегических инициатив (АСИ) и др. Инновационное развитие российских регионов наиболее комплексно, с использованием современных отечественных и зарубежных методик, представлено в первых двух рейтингах. Рассмотрим последние версии этих исследований.

---

\* Кошкидько Владимир Григорьевич, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой, факультет государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова.

Ассоциация инновационных регионов России была создана 10 мая 2010 г. в Томске во время работы XIII Инновационного форума с целью содействия эффективному инновационному развитию регионов на основании сложившихся моделей их научно-технического и экономического роста. Поддержали учреждение ассоциации РАНХиГС и ОАО «РОСНАНО». Первоначально в состав АИРР вошли Республики Татарстан и Мордовия, Красноярский и Пермский края, Томская, Новосибирская, Иркутская и Калужская области. В 2012 г. состав пополнился новыми членами: Республикой Башкортостан, Самарской, Ульяновской и Липецкой областями. В 2013 г. членом АИРР стал Алтайский край, а в 2014 г. – Тюменская область. Регионы, входящие в Ассоциацию, добились существенных успехов в сфере инновационного развития. На их долю приходится: 26,3% (1/4) ВРП РФ; 30% всей инновационной продукции страны; 27% всех инновационных организаций; ¼ всех затрат на технические инновации; 15% затрат на научные исследования и разработки; 231 млрд руб. господдержки и госзакупок. В регионах Ассоциации работает свыше 300 объектов инновационной инфраструктуры, что составляет 45% всех объектов функционирующих на территории России [2].

Для выявления лучших практик регионального инновационного развития АИРР совместно с Минэкономразвития РФ, при участии представителей региональных администраций и ведущих экспертов страны в 2012 г. был разработан Рейтинг инновационных регионов. Он формируется Экспертно-аналитическим комитетом АИРР и выходит дважды в год вслед за публикацией новых статистических данных.

Рейтинг инновационных регионов представляет актуальные результаты инновационного развития всех субъектов России, при этом особое внимание уделяется анализу позиций регионов-членов Ассоциации, причинам их перемещения в итоговом рейтинге и составляющих его подрейтингах. Рейтинг позволяет выделить лучшие практики регионального управления инновационным развитием.

Последняя версия рейтинга (2016 г.) состоит из четырех базовых тематических блоков (научные исследования и разработки, инновационная деятельность, социально-экономические условия инновационной деятельности, инновационная активность региона) и 29 показателей (индикаторов).

Все регионы в рейтинге делятся по уровню развития инновационной деятельности: сильные инноваторы – показатель 140% и выше от среднего уровня по регионам России; средне-сильные – 110–140% от среднего по стране; средние – 90–110% от среднего по стране; средне-слабые – 60–90% от среднего по стране; слабые – ниже 60% от среднего по стране.

Таблица 1

Рейтинг инновационных регионов России версия 2016 г. [3]

№	регион	$i=oi / 29$	% от среднего	группа	изменение позиции в рейтинге 2015 > 2016
1	Москва	0,73	190,3%	сильные инноваторы	1
2	Санкт-Петербург	0,70	181,9%		1
3	Республика Татарстан	0,68	177,5%		0
4	Томская область	0,60	156,7%		3
5	Новосибирская область	0,59	154,6%		6
6	Калужская область	0,58	151,0%		2
7	Республика Башкортостан	0,57	149,5%		8
8	Нижегородская область	0,57	149,1%		4
9	Московская область	0,57	148,0%		3
10	Самарская область	0,57	147,8%		4
11	Красноярский край	0,54	141,6%		11

РЕЙТИНГИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ...

Кошкидько В.Г. (Россия, г. Москва)

№	регион	$i=oi / 29$	% от среднего	группа	изменение позиции в рейтинге 2015 > 2016
12	Тульская область	0,53	138,0%	средне- сильные инноваторы	6
13	Свердловская область	0,53	137,6%		4
14	Республика Мордовия	0,52	136,4%		6
15	Пермский край	0,52	136,1%		3
16	Ульяновская область	0,51	133,4%		3
17	Воронежская область	0,50	129,3%		0
18	Липецкая область	0,48	125,7%		13
19	Ростовская область	0,48	125,1%		7
20	Ярославская область	0,47	123,8%		15
21	Челябинская область	0,47	122,6%		5
22	Владимирская область	0,47	121,6%		1
23	Чувашская Республика	0,46	121,1%		4
24	Пензенская область	0,45	117,9%		14
25	Хабаровский край	0,43	112,1%		5
26	Тюменская область (без АО)	0,43	111,9%		5
27	Алтайский край	0,42	110,8%		17

РЕЙТИНГИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ...

Кошкидько В.Г. (Россия, г. Москва)

№	регион	$i=oi / 29$	% от среднего	группа	изменение позиции в рейтинге 2015 > 2016
28	Иркутская область	0,42	109,5%	средние инноваторы	4
29	Белгородская область	0,41	107,4%		5
30	Рязанская область	0,41	106,9%		3
31	Омская область	0,41	105,7%		6
32	Ставропольский край	0,40	105,0%		3
33	Калининградская область	0,40	104,5%		22
34	Удмуртская Республика	0,40	103,9%		5
35	Саратовская область	0,40	103,5%		2
36	Смоленская область	0,39	101,4%		2
37	Краснодарский край	0,39	101,1%		11
38	Вологодская область	0,39	100,9%		20
39	Архангельская область (без АО)	0,38	99,1%		0
40	Новгородская область	0,38	99,0%		16
41	Республика Марий Эл	0,38	98,6%		4
42	Ивановская область	0,38	97,9%		4
43	Тамбовская область	0,37	96,4%		2
44	Ленинградская область	0,37	95,6%		1
45	Приморский край	0,36	94,2%		3
46	Тверская область	0,36	92,8%		5
47	Мурманская область	0,35	92,2%		11
48	Кировская область	0,35	91,3%	8	
49	Брянская область	0,35	90,1%	3	

РЕЙТИНГИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ...

Кошкидько В.Г. (Россия, г. Москва)

№	регион	$i=oi / 29$	% от среднего	группа	изменение позиции в рейтинге 2015 > 2016
50	Астраханская область	0,34	89,0%	средне-слабые инноваторы	3
51	Волгоградская область	0,33	86,1%		2
52	Кемеровская область	0,33	85,0%		5
53	Курская область	0,32	84,6%		25
54	Орловская область	0,32	84,6%		2
55	Республика Карелия	0,31	80,4%		1
56	Республика Бурятия	0,30	79,2%		5
57	Оренбургская область	0,30	79,0%		5
58	Костромская область	0,30	78,9%		6
59	Сахалинская область	0,30	78,1%		9
60	Камчатский край	0,30	77,3%		0
61	Республика Коми	0,29	76,3%		8
62	Магаданская область	0,29	76,2%		1
63	Псковская область	0,29	76,0%		3
64	Республика Адыгея	0,29	75,4%		1
65	Республика Саха (Якутия)	0,29	75,2%		6
66	г.Севастополь	0,29	75,0%		
67	Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	0,28	74,2%		2
68	Республика Северная Осетия – Алания	0,28	73,8%		5
69	Кабардино-Балкарская Республика	0,28	72,9%		7
70	Курганская область	0,28	72,1%		0
71	Республика Крым	0,27	70,8%		
72	Забайкальский край	0,27	69,4%		3
73	Амурская область	0,26	68,3%		0
74	Чукотский автономный округ	0,25	65,6%		1
75	Республика Дагестан	0,25	64,8%		3
76	Республика Алтай	0,25	64,5%		1
77	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,23	60,0%	1	

№	регион	$i=oi / 29$	% от среднего	группа	изменение позиции в рейтинге 2015 > 2016
78	Республика Калмыкия	0,23	59,9%	слабые инноваторы	4
79	Республика Хакасия	0,23	59,7%		1
80	Республика Тыва	0,22	57,5%		4
81	Карачаево-Черкесская Республика	0,22	57,0%		0
82	Чеченская Республика	0,22	56,4%		3
83	Республика Ингушетия	0,21	55,2%		4
84	Еврейская автономная область	0,18	47,0%		4
85	Ненецкий автономный округ	0,18	46,3%		4

Устойчивыми лидерами рейтинга, начиная с 2013 г., являются Москва, Санкт-Петербург и Республика Татарстан. В текущей версии Москва вышла на 1 место, а Санкт-Петербург переместился на 2 место. Республика Татарстан устойчиво занимает 3 место.

В группу сильных инноваторов вошли 11 субъектов РФ, из которых 7 являются регионами АИРР. Твердые позиции в данной группе, помимо тройки лидеров, занимают Томская область (4 место), Калужская область (6 место), Нижегородская область (8 место), Московская область (9 место). Новосибирская область (5 место) и Самарская область (10 место). Эти регионы находились на позициях сильных инноваторов в рейтингах за 2013–2015 гг. Впервые в данную группу вошли Республика Башкортостан (7 место) и Красноярский край (11 место), что связано с улучшением позиций данных регионов как по показателям базовых компонентов рейтинга, так и за счет включения в рейтинг новых индикаторов инновационной активности региона.

Средне-сильные инноваторы – это 16 субъектов, 6 из которых регионы АИРР: Республика Мордовия (14 место), Пермский край (15 место), Ульяновская область (16 место), Липецкая область (18 место), Тюменская область (26 место), Алтайский край (27 место). Регионами, ярко продемонстрировавшими положительную динамику в инновационном развитии по сравнению с рейтингом прошлого года, являются Липецкая область (+13 позиций) и Алтайский край (+17 позиций). При этом перемещение вверх Липецкой области на 8 позиций, а Алтайского края на 11 позиций связано с модернизацией рейтинга (учетом показателей инновационной активности региона), в результате чего они покинули группу средних инноваторов. Из регионов АИРР положительную динамику также демонстрирует Республика Мордовия (+6 позиций), однако она связана с изменением относительных значений показателей трех базовых компонентов рейтинга.

В группу средних инноваторов вошли 22 субъекта РФ. Из регионов АИРР в ней находится Иркутская область (28 место), которая поднялась на 4 позиции вверх и приблизилась к средне-сильной группе. К данной группе относятся регионы, совершившие максимальное перемещение вверх по сравнению с результатами прошлого года: Калининградская область (+22 позиции) и Вологодская область (+20 позиций). Это произошло, в основном, за счет изменения значений базового набора индикаторов. Учет нового компонента «Инновационная активность региона» способствовал перемещению Краснодарского края на 11 позиций вверх (37 место).

Наиболее многочисленная группа, состоящая из 28 субъектов РФ, – это средне-слабые инноваторы. Из них наилучших успехов добились Костромская область (+6 позиций), Кемеровская область (+5 позиций), Республики Северная Осетия-Алания (+5 позиций).

К слабым инноваторам относятся 8 субъектов России. Данную группу в основном образуют бедные регионы Сибири и регионы Северного Кавказа.

Таким образом в группу передовых регионов по развитию инновационной деятельности входят 27 субъектов (сильные и средне-сильные), среди них 13 – входящих в АИРР. 22 региона формируют группу средних инноваторов, и 36 – являются отстающими (средне-слабые и слабые). Такая картина в целом соответствует картине распределения 2015 г.: 29, 20 и 34 региона соответственно, без учета г. Севастополя и Республики Крым.

Распределение регионов по подрейтингам (научные исследования и разработки; инновационная деятельность; социально-экономические условия инновационной деятельности; инновационная активность региона) выглядит следующим образом. Лидерами являются:

- по уровню развития научных исследований и разработок – Москва (184,8%), Санкт-Петербург (175,3%), Томская область (161,6%), Новосибирская область (145,8%);
- по уровню развития инновационной деятельности – Москва (186,5%), Республика Татарстан (183,7%), Санкт-Петербург (177,5%), Нижегородская область (177,3%), Тульская область (165,0%), Республика Мордовия (164,4%), Пермский край (150,8%), Пензенская область (150,2%), Ярославская область (149,7%), Чувашская Республика (147,5%), Красноярский край (147,5%), Калужская область (145,3%), Владимирская область (145,1%), Московская область (145,1%), Липецкая область (145,0%), Самарская область (144,3%);
- по уровню развития социально-экономических условий инновационной деятельности – Калужская область (172,1%), Москва (156,8%), Санкт-Петербург (153,8%), Республика Татарстан (147,0%), Пермский край (141,6%), Нижегородская область (141,3%),
- по уровню инновационной активности – Республика Татарстан (283,4%), Томская область (250,6%), Республика Башкортостан (246,0%), Новосибирская область (244,6%), Москва (240,6%), Калужская область (232,9%), Самарская область (231,3%), Санкт-Петербург (230,1%), Красноярский край (209,2%), Липецкая область (190,4%), Московская область (188,9%), Республика Мордовия (183,0%), Свердловская область (175,9%), Ульяновская область (174,9%), Тульская область (163,2%), Ростовская область (148,0%), Воронежская область (144,5%), Нижегородская область (144,0%). Данные результаты свидетельствуют о том, что ведущие позиции в общем рейтинге и подрейтингах инновационных регионов, наряду с городами федерального значения Москвой и Санкт-Петербургом, занимают регионы члены АИРР.

Практическими результатами рейтинга являются аналитические справки по регионам АИРР, которые включают общую характеристику, мониторинг изменений и конкретные рекомендации по выработке мер региональной политики, направленных на совершенствование региональных инновационных систем данных субъектов РФ.

Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, начиная с 2012 г., регулярно выпускает Рейтинг инновационного развития субъектов России. В основе расчета российского регионального инновационного индекса (РРИИ) находится система из 37 показателей, сгруппированных в четыре тематических блока и обеспечивающих возможность расчета соответствующих субиндексов: «Социально-экономические условия инновационной деятельности» (ИСЭУ), «Научно-технический потенциал» (ИНТП), «Инновационная деятельность» (ИИД) и «Качество инновационной политики» (ИКИП). По каждому из указанных субиндексов проводится ранжирование субъектов Российской Федерации. Итоговый индекс (РРИИ) формируется как среднее арифметическое нормализованных значений всех включенных в рейтинг показателей [4]. В 2017 г. вышел пятый выпуск рейтинга инновационного развития регионов с расчетами по итогам 2015 г.

При формировании рейтинга было проведено ранжирование регионов в порядке убывания величины РРИИ и субиндексов. Регионам были присвоены соответствующие ранги (места в интегральном рейтинге и субрейтингах). При наличии у нескольких регионов равных значений индексов им присваивался одинаковый ранг, который соответствовал высшему рангу в данном наборе значений. Для оценки близости (похожести) регионов, помимо ранжирования по РРИИ и субиндексам, они были разделены на 4 группы таким образом, чтобы каждая из них состояла из схожих по значениям индексов объектов,

РЕЙТИНГИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ...

Кошкидько В.Г. (Россия, г. Москва)

а объекты разных групп существенно отличались друг от друга. Впервые в состав объектов рейтингования в 2015 г. включены Республика Крым и Севастополь.

Таблица 2

Рейтин субъектов России по значению российского регионального инновационного индекса (РРИИ) [5, с. 19–20]

Регион	2015							Изменение ранга по РРИИ: 2014–2015	2014	
	Группа о РРИИ	Ранг по РР ИИ	РРИИ	Ранг по ИСЭУ	Ранг по ИНТП	Ранг по ИИД	Ранг по ИК ИП		Ранг по РРИИ	Группа по РР ИИ
<b>ГРУППА I</b>										
Республика Татарстан	I	1	0.5753	3	15	3	1	0	1	
Москва	I	2	0.5361	1	4	4	42	0	2	I
Санкт-Петербург	I	3	0.5207	2	1	13	27	0	3	I
Нижегородская область	I	4	0.4991	13	2	7	15	2	6	II
Республика Башкортостан	I	5	0.4853	16	5	25	3	10	15	II
Калужская область	I	6	0.4824	7	7	22	2	1	5	II
Чувашская Республика	I	7	0.4768	27	49	2	5	1	8	II
Республика Мордовия	I	8	0.4757	59	58	1	4	4	4	II
Томская область	I	9	0.4652	11	6	12	17	2	7	II
Красноярский край	I	10	0.4611	14	18	9	11	2	12	II
Новосибирская область	I	11	0.4495	22	10	20	12	0	11	II
<b>ГРУППА II</b>										
Хабаровский край	II	12	0.4242	10	62	15	6	3	9	II
Пермский край	II	13	0.4136	20	19	11	30	6	19	II
Московская область	II	14	0.4133	4	11	48	28	3	17	II
Воронежская область	II	15	0.4127	31	31	30	8	5	20	II
Липецкая область	II	16	0.4123	62	56	5	14	2	14	II
Свердловская область	II	17	0.4107	21	14	14	34	4	13	II
Белгородская область	II	18	0.4020	34	37	34	9	6	24	II
Пензенская область	II	19	0.3998	49	57	17	7	9	10	II
Самарская область	II	20	0.3951	6	21	19	39	5	25	II
Челябинская область	II	21	0.3896	15	24	23	34	3	18	II
Ульяновская область	II	22	0.3886	19	3	53	57	6	16	II
Тюменская область	II	23	0.3876	28	9	57	22	2	21	II
Ставропольский край	II	24	0.3858	26	50	46	10	1	23	II
Тамбовская область	II	25	0.3805	67	20	27	18	2	27	II

РЕЙТИНГИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ...

Кошкидько В.Г. (Россия, г. Москва)

Регион	2015							Изменение ранга по РРИИ: 2014–2015	2014	
	Группа о РРИИ	Ранг по РР ИИ	РРИИ	Ранг по ИСЭУ	Ранг по ИНТП	Ранг по ИИД	Ранг по ИК ИП		Ранг по РРИИ	Группа по РР ИИ
<b>ГРУППА III</b>										
Ростовская область	III	26	0.3716	17	23	21	46	5	31	II
Алтайский край	III	27	0.3658	71	54	10	21	3	30	II
Ярославская область	III	28	0.3593	25	16	8	68	6	22	II
Ямало-Ненецкий автономный округ	III	29	0.3542	9	43	59	26	3	26	II
Мурманская область	III	30	0.3527	24	26	39	40	7	37	III
Иркутская область	III	31	0.3460	37	17	52	44	2	33	III
Тверская область	III	32	0.3453	74	35	58	16	3	29	II
Краснодарский край	III	33	0.3419	50	22	56	31	10	43	III
Республика Саха (Якутия)	III	34	0.3403	68	42	69	13	10	44	III
Республика Марий Эл	III	35	0.3396	56	36	18	49	3	38	III
Вологодская область	III	36	0.3371	61	46	50	19	19	55	III
Тульская область	III	37	0.3348	38	44	6	66	5	42	III
Кировская область	III	38	0.3343	82	39	38	24	4	34	III
Волгоградская область	III	39	0.3341	54	51	54	25	7	32	II
Кемеровская область	III	40	0.3336	52	34	64	23	4	36	III
Саратовская область	III	41	0.3312	41	41	36	41	2	39	III
Курская область	III	42	0.3311	46	55	43	34	14	28	II
Владимирская область	III	43	0.3309	43	38	16	61	8	35	III
Ленинградская область	III	44	0.3295	51	59	40	29	9	53	III
Рязанская область	III	45	0.3275	33	48	31	53	1	46	III
Ханты-Мансийский автономный округ–Югра	III	46	0.3143	5	74	60	43	4	50	III
Брянская область	III	47	0.3117	53	61	24	56	12	59	III
Астраханская область	III	48	0.3107	18	71	41	52	1	47	III
Республика Бурятия	III	49	0.3091	48	45	70	32	9	40	III
Омская область	III	50	0.3078	42	12	22	78	1	49	III
Оренбургская область	III	51	0.3049	47	60	37	49	0	51	III
Курганская область	III	52	0.3041	77	79	47	20	14	66	III
Камчатский край	III	53	0.3037	58	78	45	34	18	71	III
Магаданская область	III	54	0.3036	81	67	42	33	6	48	III

РЕЙТИНГИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ...

Кошкидько В.Г. (Россия, г. Москва)

Регион	2015							Изменение ранга по РРИИ: 2014–2015	2014	
	Группа о РРИИ	Ранг по РР ИИ	РРИИ	Ранг по ИСЭУ	Ранг по ИНТП	Ранг по ИИД	Ранг по ИК ИП		Ранг по РРИИ	Группа по РР ИИ
Республика Карелия	III	55	0.3035	40	28	65	57	1	54	III
Смоленская область	III	56	0.2972	39	8	51	78	11	45	III
Ивановская область	III	57	0.2967	66	13	75	57	7	64	III
Республика Коми	III	58	0.2896	44	30	73	53	17	41	III
Архангельская область	III	59	0.2861	76	33	49	63	4	63	III
Орловская область	III	60	0.2793	32	68	35	68	5	65	III
Республика Алтай	III	61	0.2766	83	83	29	47	3	58	III
Удмуртская Республика	III	62	0.2750	29	69	26	73	1	61	III
Сахалинская область	III	63	0.2749	30	29	44	78	11	52	III
Приморский край	III	64	0.2747	55	25	63	68	8	56	III
Новгородская область	III	65	0.2742	75	27	55	66	5	60	III
Республика Адыгея	III	66	0.2702	45	81	33	64	3	69	III
<b>ГРУППА IV</b>										
Республика Дагестан	IV	67	0.2563	80	64	67	51	1	68	III
Чукотский автономный округ	IV	68	0.2558	73	47	28	84	5	73	IV
Республика Северная Осетия – Алания	IV	69	0.2505	8	73	78	65	2	67	III
Кабардино-Балкарская Республика	IV	70	0.2504	69	53	80	53	13	57	III
Республика Тыва	IV	71	0.2413	84	75	77	38	1	72	III
Забайкальский край	IV	72	0.2393	78	63	71	62	2	74	IV
Калининградская область	IV	73	0.2390	12	52	76	77	4	77	IV
Амурская область	IV	74	0.2369	65	70	61	68	12	62	III
Республика Хакасия	IV	75	0.2358	63	80	79	48	5	70	III
Костромская область	IV	76	0.2352	72	32	62	78	1	75	IV
Севастополь	IV	77	0.2177	23	40	83	78			
Карачаево-Черкесская Республика	IV	78	0.2161	36	65	74	75	0	78	IV
Чеченская Республика	IV	79	0.2106	79	77	84	45	2	81	IV
Республика Крым	IV	80	0.2050	70	82	66	72			
Республика Ингушетия	IV	81	0.1899	60	85	84	57	1	82	IV

Регион	2015							Изменение ранга по РРИИ: 2014–2015	2014	
	Группа о РРИИ	Ранг по РР ИИ	РРИИ	Ранг по ИСЭУ	Ранг по ИНТП	Ранг по ИИД	Ранг по ИК ИП		Ранг по РРИИ	Группа по РР ИИ
Республика Калмыкия	IV	82	0.1892	57	72	82	74	3	79	IV
Псковская область	IV	83	0.1852	64	84	68	76	7	76	IV
Ненецкий автономный округ	IV	84	0.1726	35	66	81	85	4	80	IV
Еврейская автономная область	IV	85	0.1637	85	76	72	78	2	83	IV

По данным 2015 г., тройка лидеров рейтинга инновационного развития осталась прежней – это Республика Татарстан, Москва и Санкт-Петербург. В десятке лучших также Нижегородская область, Башкортостан, Калужская область, Чувашия, Мордовия, Томская область, Красноярский край.

По сравнению с 2014 г. первая группа по значению РРИИ увеличилась с 3 до 11 регионов, вторая сократилась с 29 до 14. Число регионов в третьей и четвертой группах почти не изменилось (2015 г. – 41 и 19 регионов соответственно, 2014 г. – 40 и 11). Почти половина регионов (40) являются относительно устойчивыми по уровню инновационного развития – их позиции существенно не изменились.

Отношение значений РРИИ для лидирующего в рейтинге региона (Татарстан) и региона, его замыкающего (Еврейская АО), остался практически на прежней отметке – более чем в 3,5 раза.

Как отмечается в аналитическом докладе, рейтинг показывает «меньший диапазон вариации значений итогового индекса по сравнению с субиндексами, что вызвано, по всей вероятности, «сглаживанием» величины РРИИ по ряду регионов, когда отставание по отдельным факторам инновационного развития компенсируется преимуществами по другим» [5, с.18].

Российские регионы отличаются достаточно широким разнообразием развития инновационных тематических блоков. Равномерное развитие всех четырех тематических блоков, составляющих РРИИ, характерно лишь для трех субъектов РФ (Саратовской и Томской областей, Красноярского края).

Отрицательное влияние на итоговые позиции в рейтинге (1 и 2 группы) оказали социально-экономические условия инновационной деятельности в республиках Башкортостан, Мордовия и Чувашия, Белгородской, Воронежской, Липецкой, Новосибирской, Пензенской и Тамбовской областях. Индекс научно-технического потенциала повлиял на ранг РРИИ республик Мордовия, Чувашия и Татарстан, Ставропольского и Хабаровского краев, Белгородской, Воронежской, Липецкой и Пензенской областей. Восемь регионов из этой группы не обладают достаточным качеством инновационной политики. Это Пермский край, Московская, Самарская, Свердловская, Ульяновская и Челябинская области, Москва и Санкт-Петербург. Как и в 2013–2014 гг., слабые относительно РРИИ позиции по ИСЭУ сочетаются с отставанием по ИНТП (республики Мордовия и Чувашия, Липецкая и Пензенская области).

В ряде случаев разрыв между рангами по РРИИ и субиндексам оказывается чрезвычайно велик. Крайне низкие значения рангов по субиндексам по сравнению с РРИИ получены для трех регионов первой (республики Мордовия и Чувашия, Москва) и семи – второй (Хабаровский край, Липецкая, Московская, Пензенская, Тамбовская, Тюменская и Ульяновская области) групп.

Более высокие значения хотя бы одного из субиндексов от итогового (на десять и более позиций) имеют место в 37 регионах (90%) третьей и во всех регионах четвертой групп. Сильной стороной чаще всего выступает собственно инновационная деятельность: значение ИИД превышает значение РРИИ в 23 регионах. ИСЭУ и ИНТП имеют преимущественное развитие в 21 регионе каждый, ИКИП – в 18.

Значительное превышение значений субиндексов по сравнению со сводным выявлено в 12 регионах третьей группы (республики Адыгея и Алтай, Удмуртская Республика, Приморский край, Астраханская,

Ивановская, Курганская, Новгородская, Омская, Сахалинская и Смоленская области, Ханты-Мансийский автономный округ) и 9 регионах четвертой (республики Северная Осетия-Алания, Тыва, Карачаево-Черкесская и Чеченская, Калининградская и Костромская области, Севастополь, Ненецкий и Чукотский автономные округа).

ИНТП оказался слабым местом у пяти регионов первой и второй групп, но сильной стороной восьми регионов третьей и четвертой групп. ИСЭУ выступает базой развития для четырех субъектов России – сильных инноваторов и локомотивом девяти более слабых регионов.

За счет повышения качества инновационной политики (ИКИП) семь субъектов РФ смогли кардинально повысить свое положение в рейтинге: Вологодская область (+19 позиций), Камчатский край (+18), Курганская (+14), Брянская (+12) области, республики Башкортостан (+10), Саха (Якутия) (+10), Краснодарский край (+10).

Значительное снижение места в итоговом рейтинге было отмечено у следующих субъектов: Республика Коми (-17 позиций), Курская область (-14), Кабардино-Балкарская Республика (-13), Амурская (-12), Сахалинская (-11) и Смоленская (-11) области.

Нововведением пятого выпуска Рейтинга инновационного развития стал рейтинг готовности регионов к будущему. Его назначение – оценить насколько отражено научно-технологическое и инновационное развитие в документах по стратегическому управлению и планированию и текущей деятельности органов власти субъектов РФ. Ранжирование регионов осуществляется по значениям индекса готовности к будущему (ИГБ), который включает такие показатели, как дальность планирования инновационного и промышленного развития, соответствующие материалы в СМИ, технологическая ориентированность региональных социально-экономических программ.

Первые 20 регионов рейтинга готовности к будущему более чем наполовину совпадают с первой двадцаткой регионов сводного РРИИ. Только пять из 20 наиболее перспективно ориентированных субъектов РФ относятся к третьей группе регионов по РРИИ, и лишь один – к четвертой (Республика Северная Осетия-Алания). Республика Саха (Якутия) возглавила рейтинг готовности регионов к будущему, так как составила план инновационной активности до 2050 г.

Подводя итоги обзорного анализа рейтингов инновационного развития российских регионов, можно сделать вывод: несмотря на то, что разработчики использовали довольно различные по форме, структуре и содержанию, показатели, обобщающие параметры и разные методики оценки, группы регионов по уровню инновационного развития, сформированные в результате рейтинга, оказались довольно близкими по составу. Две лидирующие группы обоих рейтингов за исключением 2–3 регионов идентичны по составу. Разница в рангах также не существенна. Такую же картину мы видим в последней десятке рейтингов.

Рейтинги, разработанные разными научно-исследовательскими структурами, позволяют выявить, обобщить и комплексно оценить сильные и слабые стороны регионов, их позиции в инновационной сфере, динамику их развития, деятельность региональных органов власти, ответственных за инновационное развитие, дает возможность точнее сориентировать федеральные институты на поддержку инновационного развития регионов.

## Список литературы

- [1] Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. N 2227-р «О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.». URL: <http://base.garant.ru/70106124/#ixzz4dZGFPgNL>; Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. №316 Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика». URL: <http://government.ru/media/files/PbseUx0IFac.pdf>; Приказ Министерства экономического развития РФ от 23 марта 2017 г. №132 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71542236/#ixzz4eUgF88Cz>; Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 г. №392 О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика». URL: <http://government.ru/media/files/FgpWCzdQLjc55KhEaNokf1vPhajt8xU2.pdf> (03.04.2017).
- [2] См.: Ассоциация инновационных регионов России // i-regions.org (17.04.2017).
- [3] Ассоциация инновационных регионов России.  
URL: [http://i-regions.org/images/files/presentations/AIRR\\_26.12.pdf](http://i-regions.org/images/files/presentations/AIRR_26.12.pdf) (20.04.2017).
- [4] Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ.  
URL: <https://issek.hse.ru/news/206819062.html> (15.05.2017).
- [5] Рейтинг инновационного развития субъектов РФ. Выпуск 5 / под ред. Л.М. Гохберга; НИУ «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – С. 19–20.