

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Кочетков А.П.* (Россия, г. Москва)

***Аннотация.** В статье рассматриваются некоторые особенности государственного управления современной России в условиях осуществления западными странами санкций, введенных в 2014 году из-за событий на Украине. Анализируется финансово-денежная политика государства, доказываемая необходимость ее корректировки в связи с санкциями, отмечается важность учета опыта формирования «экономики сопротивления» в Иране. Особое внимание обращается на необходимость обеспечения продовольственной безопасности России, как одного из главных условий ее экономической самостоятельности.*

В 2014 г. западные страны ввели санкции против России в связи с событиями вокруг Украины. Был запрещен доступ к рынкам долгосрочного капитала для российских компаний и банков на 50% и более принадлежащих государству, ввоз высокотехнологичной продукции двойного назначения и др. Ограничения качественно изменили возможности решения проблем, с которыми сталкивается российская экономика. К традиционному набору задач – обеспечение устойчивого роста, улучшение его качества, повышение благосостояния населения и т. д. – добавился финансовый аспект. Если раньше финансирование экономики в большой степени осуществлялось за счет зарубежных финансовых ресурсов и внешних рынков, то теперь главным (если не единственным) *Источником* финансовых ресурсов становится внутренний рынок.

В таких условиях роль внутренних *Источников* финансирования экономики должна быть приоритетной. Это предполагает значительную корректировку денежно-кредитной и финансовой политики. Поскольку вводимые ограничения во многом касаются доступа на финансовые рынки (получения кредитов, размещения ценных бумаг и др.), нужно активизировать внутренние механизмы формирования денежных ресурсов, которые восполнили бы сокращение внешнего финансирования.

При этом в «Основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики на 2015 год и период 2016 и 2017 годов», которыми ЦБ РФ руководствуется и сегодня явно недооценено длительное действие санкций и их влияние на российскую экономику, почти не изменены возможности доступа на международные финансовые рынки, хотя, очевидно, что санкции должны такой доступ сократить.

Дополнительное давление на внутренний рынок капитала вызывает необходимость выплаты российскими компаниями внешнего долга. По оценкам ЦБ РФ только в 2015 г. банкам и компаниям было выплачено около 180 млрд долл., что эквивалентно примерно 70% денежной базы рубля. Средства на выплату внешних долгов в разной форме изымаются с внутреннего рынка. Все это уменьшит и без того низкий уровень монетизации российской экономики (47%, а в ведущих странах он часто превышает 100%) [1].

Необходимо повысить уровень монетизации российской экономики. Однако при этом важно не допустить резкого давления на валютный курс, снизить инфляционные риски. Действительно, в нынешних условиях компании нередко берут рублевые кредиты и переводят средства на валютный рынок, что приводит к снижению курса рубля и сокращению валютных резервов. Чтобы предотвратить развитие такого сценария, необходим комплекс дестимулирующих мер (регулятивных, информационно-разъяснительных и др.). Они должны отдавать приоритет рублевым операциям, как более привлекательным по сравнению с валютными (по опыту других стран, в частности Швейцарии и Японии), предусматривать использование льготных нормативов, регулирующих операции с рублями (норм

* Кочетков Александр Павлович, доктор философских наук, профессор, МГУ имени М.В. Ломоносова.

резервирования, достаточности капитала) и др. Можно применять налоговые стимулы, а также иные механизмы (спецсчета, валютные позиции и др.), направленные на ограничение нецелевого перетока средств, дестабилизирующего валютный рынок.

Современная российская модель сравнивалась с моделями расходов государственного бюджета в КНР и в СССР периода индустриализации. Для сравнения специально были взяты китайский и советский примеры, как указание на механизмы обеспечения экономического прорыва. В сталинском СССР по данным на 1936 год на экономику в структуре расходов государственного бюджета уходило 46,9%. Плюс еще было 17,5%, выделяемых средств на местные бюджеты, тоже шло преимущественно на экономические нужды. Вкладывая преимущественно в экономику, советское руководство создавало тягач, тянущий за собой все прочие сферы, включая социальную и культуру. Современный Китай в структуре расходов тратит на экономику, конечно, меньше, чем сталинский СССР, но тоже довольно много – 29,6%. Российская Федерация, по данным за 2014 год, выделяет на экономические нужды только 14,1%. Деньги же, идущие на социальные и другие нужды, без соответствующего инвестирования экономики тривиально проедаются. Механизмов осуществления экономических прорывов в данном варианте не заложено [2].

Для определения особенностей государственного управления в условиях санкций интересен опыт современного Ирана. Совокупно система принятых Исламской Республикой мер была определена как «экономика сопротивления» и предусматривала:

- использование для международных расчетов средств, альтернативных доллару США и евро (национальные валюты, золото, бартер);
- фиксированный курс иранского риала;
- национализацию банков;
- принятие закона о банковских операциях без ростовщического процента;
- государственную монополию внешней торговли;
- ограничение государственным сектором сфер тяжелого машиностроения, энергетики, нефтехимической промышленности, страхования, транспортных коммуникаций;
- использование в международном сотрудничестве компаний-посредников;
- государственное субсидирование сельского хозяйства;
- контрабандная доставка валюты, необходимых товаров и технологий, контрабандный экспорт;
- ставку на национальную систему образования и науки.

Новый виток санкций США и ЕС в отношении России требует еще больше повысить роль внутреннего рынка и национальных монетарных властей для обеспечения бесперебойного экономического развития страны. Поскольку вводимые ограничения в большой степени касаются доступа на финансовые рынки (получения кредитов, размещения ценных бумаг и др.), необходимо активизировать внутренние механизмы формирования денежных ресурсов, которые восполнили бы сокращение внешнего финансирования. Это предполагает значительную корректировку денежно-кредитной и финансовой политики.

В условиях санкций чрезвычайно важно обеспечить продовольственную безопасность России. Международная практика обеспечения продовольственной безопасности обосновывает ее достаточный уровень для граждан любой страны в размере 80% и более потребляемых ими продуктов питания, которые должны производиться собственным аграрным сектором этой страны, что, в конечном счете, поднимает на необходимый уровень показатель качества жизни населения и, соответственно, его воспроизводство.

Наиболее остро проблема обеспечения продовольственной безопасности проявилась в связи с нестабильной политической и экономической ситуацией в мире. Международные санкции, установленные для России, поставили экономику страны в экстремальное положение, требующее неординар-

ных и срочных решений для выхода из сложившейся ситуации. В ответ на запрет доступа к финансовому рынку стран НАТО с нашей стороны было введено эмбарго на ввоз продовольственных товаров из этих стран.

В развитых странах мира обеспечение продовольственной безопасности является важнейшим национальным приоритетом с активным участием государства. Поэтому уровень самообеспечения основными продуктами питания таких стран, как США, Франция, Германия составляет от 93 до 100% [3].

Продовольственная безопасность является важнейшей составной частью национальной безопасности, так как обеспечивает устойчивое производство основных продуктов питания и их доступность населению, а также способствует благоприятному социальному климату в обществе.

В России уровень продовольственной безопасности в среднем по стране в настоящее время по разным оценкам составляет от 65–75% (импорт продовольствия 25–35%). При этом доля импорта в крупных мегаполисах страны достигает 50–60% [4].

В этой связи эффективное обеспечение импортзамещения становится главной задачей государственной политики, так как государство обязано обеспечивать свое население качественными и экономически доступными продовольственными товарами.

Наиболее уязвимы позиции отечественного аграрного сектора в мясном и молочном направлениях. Поэтому развитие животноводства – приоритетное направление обеспечения продовольственной безопасности страны на данный момент. Отечественный рынок мяса и мясных продуктов – самый крупный и динамично растущий сегмент продовольственного рынка, важность которого обуславливается значимостью белка животного происхождения в рационе населения. В целом производство имеет тенденцию к росту, однако его объем, по-прежнему, значительно меньше объема потребления, что, несомненно, имеет отрицательное влияние на продовольственную безопасность России. Нехватка собственных продуктов животноводства вынуждает привлекать импортную продукцию, что сокращает конкурентоспособность отечественных товаров.

Гораздо тяжелее решить проблемы обеспечения молочной продукции, зависимость от поставок которой значительно выше, в виду кризисного положения этой отрасли, выражающееся в продолжающемся сокращении поголовья основного стада во многих регионах. При этом Россия является одной из наиболее перспективных стран с точки зрения потребления молочной продукции, которое увеличивается в среднем на 9 % в год и пока опережает возможности его производства. Поэтому так важно обеспечить импортозамещение и рост отечественного производства в данной отрасли.

За последнее десятилетие государство предприняло некоторые действия в обеспечении продовольственной безопасности России. Например, был принят Федеральный Закон «О развитии сельского хозяйства», Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.

В целом, сложившаяся в мире ситуация требует разработки новой системы управления продовольственной безопасностью страны, в основе которой должны находиться механизмы развития сельского хозяйства и соблюдение норм Доктрины продовольственной безопасности России.

Список литературы

- [1] *Ершов М.В.* Какая экономическая политика нужна России в условиях санкций? 2016.
URL: <http://institutiones.com/politika/2458-kakaya-ekonomicheskaya-politika-nuzhna-rossi-v-usloviyax-sankciy.html>
- [2] *Багдасарян В.Э.* Государственная политика России в условиях санкций.
URL: <http://trueinform.ru/modules.php?name=News&sid=41381>.
- [3] См. Продовольственная безопасность России: в 2 т. / под общ. ред. А.В. Гордеева. – М.: Технология ЦД, 2016.
- [4] *Есинов В.Е., Маховикова Г.А.* Внутренние и внешние угрозы продовольственной безопасности России. – СПб.: СПб. Гос. университета экономики и финансов, 2005.