

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ (ДВФО): КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ

Андрюшина Е.В.* (Россия, г. Москва)

***Аннотация.** Молодежь является ключевым объектом управления для всех современных государств, так как она представляет собой стратегический ресурс, обеспечивающий позитивные сценарии развития страны. Для современной России данный вид социальной политики особенно актуален ввиду существующих демографических проблем и намерений центральной власти реализовывать прорывные проекты развития РФ в целом и отдельных регионов, из которых приоритетное внимание уделено Дальнему Востоку.*

Характеристиками постсоветского этапа реализации государственной молодежной политики являются: отношение к молодежи как к стратегическому ресурсу государства, практически неизменный субъектный состав инициаторов и исполнителей молодежной госполитики, межведомственная основа ее реализации (взаимодействие федерального, регионального и муниципального уровней), ключевой механизм реализации – программирование.

Спецификой системы акторов молодежной политики на Дальнем Востоке является достраивание федеральной системы органов власти и управления, обеспечивающих реализацию данного направления активности государства, Министерством по развитию Дальнего Востока (Минвостокразвития), наличием специального Комитета в составе Госдумы РФ – Комитета по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока. Негосударственными акторами молодежной политики в ДВФО являются общественные объединения как федерального, так и регионального уровней (ОНФ, стройотряды, участники федерального проекта «Новые лица», молодежные организации), образовательные структуры (Дальневосточный федеральный университет).

В регионах подразделения дальневосточных субъектов РФ, выполняющие функцию выработки и реализации региональной молодежной политики, достаточно неоднородны. Наличие специализированных органов по молодежной политике или же отнесение вопросов, связанных с осуществлением данного вида госполитики, во многом определяет характер регионального программирования и, следовательно, влияет на эффективность молодежной госполитики. Так, в некоторых регионах ДВФО молодежная политика отнесена к ведению региональных министерств образования и науки (Амурская область), спорта (Камчатский край и Сахалинская область), внутренней политики (Еврейская АО). Исключением является Магаданская область, где за данное направление госполитики отвечает ГБУ «Молодежный центр». В самом малонаселенном регионе Дальнего Востока – Чукотке, где молодежь составляет лишь 11 тыс. чел. – молодежная политика осуществляется Управлением культуры и молодежной политики.

В других субъектах ДВФО созданы специальные структуры по молодежной политике (Департамент по делам молодежи Приморского края, Комитет по молодежной политике Правительства Хабаровского края, Министерство по делам молодежи и семейной политике Республики Саха (Якутия)). Представляется, что создание специализированных органов по реализации молодежной политики в ДВФО обосновано несколькими факторами. Во-первых, количеством молодежи в регионе, что объективно рождает необходимость создания обособленного института управления данной сферой. Так, в наиболее многочисленном Приморском крае молодежь составляет 436 тыс. чел, в Хабаровском – 331 тыс., в Якутии – 247 тыс. Отметим, что во всех субъектах ДВФО молодежь составляет примерно пятую часть от общего населения региона (как и в среднем по России). Во-вторых, важнейшее влияние оказывает размер реги-

* Андрюшина Евгения Владимировна, кандидат политических наук, доцент, факультет государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова.

онального бюджета, региональный внутренний продукт и другие экономические показатели. Данный фактор обуславливает ежегодное конкретное выполнение региональных программ, так как фактически вся социальная политика реализуется на уровне субъектов РФ за счет самих регионов.

К примеру, при анализе бюджетных доходов и расходов на душу населения в 2016 году, абсолютным лидером оказался Чукотский автономный округ, где запланированные на 2016 год бюджетные траты на одного жителя превысили 455 тысяч рублей. Также значительные расходы бюджетов на душу населения имеют Камчатский край (187 тысяч), Якутия (180 тысяч), по сравнению с Москвой (135 тысяч) [1].

Отметим также, что, несмотря на спад экономических показателей в связи с проблемами российской экономики последних 3 лет, ДВФО рассматривается как приоритетный регион для развития в общероссийском масштабе, и на эти цели федеральный Центр выделяет значительные суммы по сравнению с другими федеральными округами. В целом в 2016 г. доля налогов, поступающих в федеральный бюджет из регионов ДВФО, практически равнялась доле безвозмездных поступлений из Центра [2]. Так, например, на Камчатке, регионе, активно поддерживаемом Центром по сравнению с другими регионами РФ, на данный момент реализуются 8 программ ГМП.

В-третьих, развитая система органов реализации региональной молодежной политики обусловлена традициями политического участия. Как известно, Приморский край является лидером в ДВФО по уровню гражданской активности, в том числе молодежи. Ориентация и приоритеты региональных элит, имеющих приоритетное значение в вопросе распределения средств регионального бюджета, выделяется нами в качестве дополнительного фактора.

Особое влияние на практики реализации молодежной госполитики имеет социально-экономическая специфика ДВФО. В начале 2010-ых основными проблемами населения, в том числе молодежи в ДВФО по-прежнему оставались жилье и работа, а на сегодняшний день проблема транспортной доступности в регионе, высокие цены на авиабилеты, неясные перспективы трудоустройства, получения конкурентоспособного образования являются теми факторами, которые определяют приоритеты и возможности молодого населения ДВФО в реализации позитивных сценариев развития округа.

Кадровый потенциал ДВФО и дальнейшее развитие Дальнего Востока напрямую связаны с перспективами совершенствования системы высшего образования. Основными проблемами на данный момент являются несоответствие подготавливаемых кадров реальным местам занятости. Речь идет о несоответствии программы социально-экономического развития Дальнего Востока и программы развития дальневосточных вузов, так как в качестве точек роста обозначены газо- и нефтехимия, однако ни один региональный вуз не готовит кадры по данным специальностям. Таким образом, по мнению председателя Дальневосточного отделения РАН академика В. Сергиенко, обеспечить кадрами бесперебойную и эффективную работу нефтегазовой отрасли возможно лишь за счет привезенных в ДВФО специалистов [3]. К 2016 года 34 дальневосточных вузы ДФО по-прежнему не были готовы предоставить на рынок труда специалистов по названным направлениям. По словам председателя совета ректоров Хабаровского края и Еврейской автономной области С. Иванченко, до 2017 г. вузам региона нужно подготовить 17000 специалистов в нефтегазовой области для создания соответствующего кластера в ДФО, а также кадры для аэрокосмического и авиасудостроительного кластеров, однако подобная работа только начата [4]. Ситуация усугубляется и отсутствием квалифицированного профессорско-преподавательского состава по новым направлениям.

Другими словами, отсутствует собственная система подготовки необходимых кадров, а проблема подготовки новых направлений и образовательных программ стоит в регионе крайне остро.

Тем не менее, по оценкам авторов современной Программы Развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2015 г., ДВФО и СФО сумели сохранить и приумножить научный потенциал – главный ресурс для перехода России на инновационную модель развития. Здесь расположены научные центры Дальневосточного и Сибирского отделений Российской академии наук, 60 научно-исследовательских институтов РАН. Научные центры ДВВО РАН находятся в Хабаровске, Владивостоке, Петропавловске-Камчатском, Благовещенске, Магадане, Южно-Сахалинске; в число ведущих университетов входят

Дальневосточный федеральный университет и Хабаровский государственный технический университет, Амурский государственный университет [5, С. 24–25].

Несмотря на активизацию работы федерального Центра и региональных образовательных структур по развитию системы высшего образования в ДВФО и повышению привлекательности и конкурентоспособности дальневосточных вузов (к примеру, по итогам приемной кампании 2014 гг. в студентами Дальневосточного федерального университета стали 40% абитуриентов из других 55 регионов, не входящих в ДФО), немногие представители молодежи готовы получать высшее образование на Дальнем Востоке (общее количество студентов дальневосточных вузов из других регионов по-прежнему составляет 3–5%).

Транспортные проблемы и неэффективная система ЖКХ традиционны для Дальнего Востока. Цена авиа и железнодорожных билетов зачастую внушительна для большинства жителей округа, причем состояние автомобильных дорог удручающее. Тарифы на электроэнергию непривлекательны как для рядового потребителя, так и для предпринимателей. Так, если среднероссийский тариф для промышленных потребителей составляет на август 2016 г. 3,19 руб., для ДФО этот показатель выше в два-три раза [6].

В ДВФО как самом большом по территории федеральном округе России авиасообщение выполняет стратегическую роль как в отношении внутрирегиональных коммуникаций, так и в государственном масштабе. Отметим, что на данный момент на всем Дальнем Востоке функционируют лишь четыре узловых аэропорта, выполняющих рейсы в труднодоступные районы округа и имеющие право на субсидирование: Владивосток, Хабаровск, Якутск и Южно-Сахалинск. Можно поддержать инициативу глав дальневосточных регионов, например, губернатора Сахалинской области О. Кожемяко, по увеличению числа узловых аэропортов в ДФО за счет Анадыря, Благовещенска, Магадана, Петропавловска-Камчатского, что расширит маршрутную сеть Дальнего Востока. К тому же на данный момент в соответствии с законодательством РФ рейсы с пассажиропотоком свыше 10 тысяч человек считаются рентабельными и не субсидируются. К современным дополнительным проблемам относится и уход с рынка авиаперевозок «Трансаэро», что повлекло за собой рост цен преимущественно билетов «Аэрофлота», так как «Трансаэро» был его прямым конкурентом и отличался более привлекательными ценами (11 000 руб. в один конец и 18 000 туда-обратно, для сравнения – на август 2016 года минимальная цена «Аэрофлота» на билет «Москва – Владивосток – Москва» составляет 20000 руб.). Более того, «Аэрофлот» не сумел обеспечить необходимый объем перевозок, количество рейсов уменьшилось. Что касается уровня цен на авиарейсы внутри ДВФО, они зачастую дороже, чем рейсы в Москву и обратно.

Отметим, что на данный момент существуют две программы субсидирования пассажиров. Одна направлена на поддержку перевозок в регионах и длится в течение всего года, охватывая 124 маршрута. В 2015 году на ее реализацию было выделено 4,2 млрд руб. Другая программа ориентирована на вывоз пассажиров в европейскую часть России, длится она полгода с апреля по октябрь, включает 67 маршрутов, большинство их которых – 53 – обслуживаются 11 авиакомпаниями. За 2015 год объем субсидий составил 3,3 млрд руб., перевезено 479 000 пассажиров [7]. Субсидии для Дальнего Востока существуют с 2009 года, в 2012–2016 годах они составляли 3–3,3 млрд руб. в год.

Ю. Трутнев поручил авиакомпаниям, региональным властям ДВФО и Минтрансу разработать перечень мер для сохранения уровня перевозок на уровне 2014 года, а именно – 430 000 человек. Тем не менее, проблема транспорта на данный момент далека от эффективного решения.

Проведем компаративный анализ непосредственно региональных практик реализации молодежной политики в субъектах, входящих в ДВФО.

Амурская область – молодежь составляет 208 000 чел.- 25,3%. Нормативной основой реализации молодежной госполитики является Закон «О государственной молодежной политике в Амурской области» от 28 июня 2005 с изменениями от 30 декабря 2013 г. и государственная программа «Развитие образования Амурской области на 2014–2020 годы».

Эволюция основных направлений молодежной политики в регионе свидетельствует о наличии общих для всероссийских практик осуществления ГМП перекосов в сторону патриотического и воспи-

тательного аспектов. Так, если в 2000-ых гг. основные направления были связаны с созданием условий для профессиональной занятости молодежи, развитием инновационной и деловой активности наряду с духовно-нравственным воспитанием [8], то сегодня социально-экономическая поддержка молодежи носит довольно абстрактный характер в виде неких гарантий для самореализации молодежи области, в то время как развитию активной гражданской позиции, содействию социальному, культурному, духовному и физическому становлению уделено гораздо большее внимание [9]. В силу специфики органа, призванного осуществлять молодежную политику в регионе, а именно – Министерство образования и науки Амурской области, – практически вся деятельность сведена к реализации образовательной политики.

- Отметим, что на 2017 год также запланированы мероприятия по проведению оборонно-массовой, военно-патриотической и спортивной работы. Активное сотрудничество региональных и муниципальных властей можно продемонстрировать на примере проведения 18 муниципальных мероприятий, включая военно-спортивные игры, спортивные турниры, проведение тематических встреч школьников с ветеранами ВОВ и т.д. Весомым субъектом реализации молодежной политики в Амурской области выступают и образовательные организации («Амурский педагогический колледж», «Благовещенский политехнический колледж», «Амурский колледж сервиса и торговли»), однако они вовлечены в реализацию все тех же спортивных и воспитательных мероприятий, не имеющих основной целью определение профориентации молодежи региона. Таким образом, в Амурской области остро стоит проблема налаживания взаимодействия между молодежью и образовательными организациями по профориентации амурских школьников и абитуриентов. Некоторые попытки осуществляются в виде организации в амурских школах обучения в рамках сформированного агротехнического профиля для учащихся 10–11 классов. Однако охват не носит массового характера, так как предпрофильная подготовка по агротехнологическому профилю осуществляется на базе 26 общеобразовательных организаций с охватом лишь 275 обучающихся, что составляет лишь 0,1% от общего количества молодежи региона.
- В 14 районах области и городе Благовещенск на базе 25 школ организовано обучение 250 обучающихся 10–11-х классов, учебный план которых сформирован по агротехнологическому профилю в связи с тем, что основными отраслями производства в Амурской области являются растениеводство, животноводство, местная перерабатывающая промышленность, при этом около 80% общеобразовательных организаций области расположены в сельской местности.
- Указанные классы созданы для привлечения молодежи в АПК и для организации специализированной подготовки профессиональных аграриев со школьной скамьи.
- В профильном агротехнологическом классе предусмотрено обучение школьников по образовательной программе «Подготовка трактористов-машинистов сельскохозяйственного производства», в рамках которого ведется изучение школьниками следующих предметов: «Тракторы и сельскохозяйственные машины», «Основы агрономии», «Основы животноводства» и «Сельскохозяйственная техника» [10].

Более того, в регионе отсутствуют коммуникации между работодателями и потенциальными работниками. Исключением является программа ООО «Газпром Переработка», которое готово обеспечить выпускникам Амурских школ целевой прием и обучение в Томском политехническом университете по специальностям «Химическая технология (профиль – природные энергоресурсы и углеродные материалы)» и «Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии (профиль – машины и аппараты химических производств». Отметим, однако, что данная программа охватывает лишь 14 человек. Также следует констатировать отсутствие активной вовлеченности амурской молодежи в общероссийские движения и объединения, за исключением Российского движения школьников, при этом мероприятия федерального охвата («Бессмертный полк», «Георгиевская ленточка и т.д.», а также спортивные инициативы «ГТО») в регионе проводятся, да и в целом, по данным Министерства образования и науки Амурской области, более 90% общей численности обучающихся, включая студентов, приняли участие в мероприятиях патриотической направленности.

Таким образом, главным критерием эффективности реализации молодежной политики в Амурской области можно считать выполнение требований федерального центра, связанных с отчетностью по вовлечению молодежи в спортивные и военно-патриотические мероприятия, движения.

Еврейская АО: 39 000 чел – молодежь (23%) населения области. Орган осуществляющий молодежную политику в регионе – Отдел молодежной политики управления по внутренней политике ЕАО. Несмотря на относительно немногочисленный объект управления, официально основные направления молодежной политики в области затрагивают не только военно-патриотическое воспитание, но и активизацию самореализации молодежи по таким направлениям, как формирование молодежного правительства, поддержка молодых ученых, молодых семей, грантовая активность. Однако в силу отсутствия информации о реализации данных направлений эффективность и результативность реализации молодежной политики в ЕАО представляется затруднительным.

Камчатский край – 75 600 чел. (23,9%). В силу того, что органом, осуществляющим молодежную политику в регионе, является Министерство спорта и молодежной политики, приоритетное направление связано именно со спортивными мероприятиями. Однако Камчатскому краю придается особое внимание как спортивной национальной мегаплощадке со стороны федеральной власти, о чем свидетельствуют и характер ТОРа «Камчатка», и определение базовых видов спорта в регионе Минспортом России до 2018 г. (горнолыжный спорт, сноуборд, лыжные гонки и биатлон, тхэквондо).

В отчетных документах основным показателем эффективности данного вида госполитики является финансовая обеспеченность реализации программы и вовлеченность молодежи в спортивно-оздоровительные мероприятия. Так, в 2015 г. было реализовано 153 подобных мероприятия (более актуальные данные в свободном доступе отсутствуют).

Основные положения сегодняшней государственной молодежной политики в Российской Федерации определены «Основами государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Региональным актом является Закон Камчатского края от 11.06.2009 №283 «О государственной молодежной политике в Камчатском крае». На настоящий момент действуют несколько госпрограмм, обеспечивающих реализацию государственной молодежной политики:

- «Физическая культура, спорт, молодежная политика, отдых и оздоровление детей в Камчатском крае на 2014–2018 годы», утвержденная постановлением Правительства Камчатского края от 29.11.2013 №552-П.
- «Социальная поддержка граждан в Камчатском крае на 2014–2018 годы», утвержденная постановлением Правительства Камчатского края от 29.11.2013 №548-П.
- «Реализация государственной национальной политики и укрепление гражданского единства в Камчатском крае на 2014–2018 годы», утвержденной постановлением Правительства Камчатского края от 29.11.2013 №546-П.
- «Содействие занятости населению Камчатского края на 2014–2018 годы», утвержденная постановлением Правительства Камчатского края от 11.11.2013 г. №490-П.
- «Профилактика правонарушений, терроризма, экстремизма, наркомании и алкоголизма в Камчатском крае на 2014–2018 годы», утвержденная постановлением Правительства Камчатского края от 29.11.2013 г. №522-П.
- «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Камчатского края на 2014–2018 годы», утвержденной постановлением Правительства Камчатского края от 22 ноября 2013 г. №520-П.
- Подпрограмма 5 «Молодежь Камчатки». По итогам конкурса поддержано и частично профинансировано 32 проекта общественных объединений на общую сумму 5 205,68645 тыс.руб. [11].

Следует отметить, что в свободном доступе отчетные документы по каждой подпрограмме отсутствуют за исключением первой из вышеперечисленных. Результативность же связана с несколькими разноплановым направлениями: создание хостинга сайта www.portal-uspeha.ru, т.е. обеспечен оперативный доступ к свежей информации о реализации государственной молодежной политике в Кам-

чатском крае, осуществлен слет студентов края, реализована акция «День борьбы со СПИДом», проведена выставка молодежных проектов «Инициатива» с участием 30 проектов, обеспечена поддержка молодежного краевого правительства (без указания конкретных мер поддержки!), активизировалась работа по развитию добровольного движения, осуществлена частичная компенсация оплаты стоимости обучения для 8 (!) студентов образовательных учреждений Камчатского края. В качестве образовательного направления реализованы программы по подготовке инструкторов туризма (обучение прошли 74 человека), организован ряд обучающих семинаров для руководителей и лидеров молодежных НКО. В том числе выездной семинар молодежного актива «Школа социального успеха», на котором 90 участников разработали 9 социальных проектов, проведен III краевой молодежный образовательный Форум «Камчатский край – территория развития. К тому же при содействии Министерства молодежь направляется в составе делегаций Камчатского края на Межрегиональные, Всероссийские образовательные форумы, конкурсы и фестивали:

Анализируя степень экономической поддержки молодежи в регионе, отметим ее неэффективность и малоохватность. Так, во исполнение Закона Камчатского края от 11.03.2008 №18 «О наградах и премиях» выданы стипендии, премии на общую сумму 785,0 тыс. руб., 120 молодых семей улучшили жилищные условия.

Следует отметить отсутствие мероприятий по профориентации и трудоустройству молодежи в регионе.

Магаданская область – 36 000 чел. 22,5%. Уникальной особенностью данного региона является наличие Областного ГБУ «Молодежный центр» с 2006 г. как органа, проводящего молодежную политику. Направления его деятельности разноплановы, но не выходят за рамки традиционных: оказание содействия патриотическим клубам, патриотическое воспитание, поддержка талантливой молодежи, развитие институтов гражданского общества, гармонизация межнациональных отношений, профилактика экстремистских проявлений. Отметим, что в регионе также отсутствует поддержка молодых семей, система грантов и стипендий для обучающихся, мероприятия по профориентации и трудоустройству молодежи в регионе [12].

Приморский край – 436 000–24,5%. Молодежную политику осуществляет Департамент по делам молодежи на основании Закона «О молодежной политике в Приморском крае» от 30.04.2009 г. Молодежное правительство, патриотическое воспитание, обеспечение молодежи жильем, стипендии губернатора, волонтерское движение, творческая молодежь. В общем представляется, что данный субъект ДВФО проводит наиболее эффективную молодежную политику. Как уже было отмечено, Приморская молодежь является самой активной частью населения РФ. Во Владивостоке действует Молодежное правительство (создано 3 июня 2013 года, реализовало более 35 проектов: «Наша общая победа», «Мобильное приложение: мультязычный гид по Приморскому краю», «Дорогами памяти» и т.д.) реализующее мероприятия в области экологии, культуры, патриотического воспитания, политической активности (в регионе действуют более 100 молодежных организаций по различным направлениям) Немаловажным является реальная и не сингулярная политика по поддержке молодых семей, трудоустройству молодежи на летний период. Отметим, что опорной площадкой реализации молодежной политики Приморского края является Дальневосточный Федеральный Университет, где проходят различные форумы, осуществляется подготовка необходимых региону и всему ДВФО специалистов. Университет сотрудничает с ведущими предприятиями России, что обеспечивает занятость выпускников. Серьезное внимание уделено спорту в регионе. [13, С.46–49.].

Сахалинская область 120 000–23,5%. Орган, осуществляющий молодежную политику – Министерство спорта, туризма и молодежной политики. Нормативной основой является госпрограмма Сахалинской области «Развитие физической культуры, спорта и повышение эффективности молодежной политики в Сахалинской области на 2017–2022 годы». На 2017 г. запланировано и реализуются подпрограммы «Патриотическое воспитание», «Повышение эффективности реализации молодежной политики».

Несмотря на официально заявленные направления молодежной политики в регионе по таким направлениям, как поддержка молодежного правительства региона, талантливой молодежи, грантовая поддержка НКО, поддержка студенческой и учащейся молодежи, поддержка молодежи, оказавшей-

ся в трудной жизненной ситуации, мероприятия против терроризма и экстремизма (с участием РПЦ), волонтерство, на практике, согласно отчетным документам за 2016 г., именно форумная часть в виде реализации муниципальных, межмуниципальных («Острова-2016», «Формула успеха», «Духовное наследие народов России в XXI веке») и всероссийских форумных кампаний является приоритетом для областного Министерства спорта, туризма и молодежной политики. Далее по значимости можно выделить мероприятия по военно-патриотическому воспитанию и развитию волонтерского движения, а также спортивные мероприятия («Спорт против подворотни») [14].

Хабаровский край – 331 000–24,8%. Молодежная политика осуществляется Комитетом по молодежной политике Правительства Хабаровского края. Данный регион не является уникальным в плане реализации основных направлений молодежной политики: направления традиционны: волонтерство, патриотическое воспитание молодежи, вовлечение молодого населения в занятия творческой деятельности, однако в крае существует и грантовая поддержка молодежного предпринимательства, однако реальные данные на официальном сайте, к сожалению, отсутствуют. Так, отчет о реализации молодежной политике обозначен на сайте Правительства региона лишь за 2015 г, но и он не доступен для анализа.

Республика Саха (Якутия) 247 000–26%. Министерство по делам молодежи и семейной политике Республики Саха (Якутия) является органом, ответственным за проведение данного вида госполитики. Министерство реализует свою деятельность в рамках государственной программы «Развитие молодежной, демографической и семейной политики в РС(Я) на 2012–2019 годы». Анализ мероприятий молодежной политики на 2017 г. в республике позволяет сделать вывод также о наличии традиционных направлений госполитики (волонтерство, патриотическое воспитание и т.д.), однако в силу этнонациональной специфики в Якутии проводятся специальные мероприятия (Съезды отцов Республики, дни отца и матери). Также активно развивается форумная часть молодежной госполитики [15].

Чукотский АО- 11 000–21, 9%. Как уже отмечалось в начале статьи, в самом малонаселенном субъекте ДВФО молодежная политика осуществляется Отделом молодежной политики Управления культуры и молодежной политики Департамента образования, культуры и спорта Чукотского автономного округа, что и определяет образование как приоритетное направление госполитики.

Итак, с содержательной точки зрения большинство дальневосточных региональных мероприятий по реализации молодежной политики не идет вразрез с федеральными приоритетами, что наглядно демонстрируют отчетные документы за последние 3 года соответствующих региональных структур, осуществляющих данное направление. Например, львиную долю усилий региональные власти тратят на реализацию мероприятий по патриотическому воспитанию, поддержке общественных объединений, развитию волонтерского движения. Однако важнейшие проблемы трудоустройства, получения соответствующего потребностям молодежи, и работодателей образования, а также другие меры экономического характера поддержки молодежи практически не встроены в процесс целеполагания ни на федеральном, ни, следовательно, на местном и региональном уровнях.

Список литературы

- [1] Бюджетный дефицит регионов в 2016 г. Сводная таблица. Бюджет.ру от 24.02.2016. URL: <http://bujet.ru/article/291627.php> (17.03.2017).
- [2] Лидеры на дотациях. Журнал Профиль от 19.12.2016. URL: <http://www.profile.ru/economics/item/113832-lidery-na-dotatsiyakh> (04.03.2017).
- [3] Вузы Дальнего Востока. Журнал «Дальневосточный капитал» от 05.08.2013, Владивосток. URL: [tp://otkroi-rf.ru/2013/08/привет-мир-3-2/](http://otkroi-rf.ru/2013/08/привет-мир-3-2/) (20.07.2016).
- [4] Интерфакс-Россия // Вузы Дальнего Востока с 2016 года не смогут обеспечивать потребности предприятий региона – эксперт от 13.06.2013. URL: <http://www.interfax-russia.ru/FarEast/report.asp?id=408761&p=10> (20.07.2016).
- [5] Российский Дальний Восток: стратегия развития в XXI веке. / под ред. Л.А. Аносова, –М.: Институт экономики РАН, 2014. – С. 24–25.
- [6] Галушка А. Люди поверили в Дальний Восток. Известия от 22 августа 2016 г. URL: [tp://izvestia.ru/news/628168](http://izvestia.ru/news/628168) (22.08.2016).

- [7] Цены на авиабилеты на Дальнем Востоке выросли после ухода «Трансаэро».
URL: [tp://aviado.ru/news/analytics/20151130/36368/](http://aviado.ru/news/analytics/20151130/36368/) от 30 ноября 2015 г. (19.08.2016).
- [8] Сайт Росмолодежи. В Хабаровске обсудили ход реализации государственной молодежной политики в Дальневосточном федеральном округе от 21.11.2012.
URL: <https://fadm.gov.ru/news/22166#!> (15.02.2017).
- [9] Закон «О государственной молодежной политике в Амурской области» от 28 июня 2005 с изменениями от 30 декабря 2013 г.
URL: <http://docs.cntd.ru/document/961703595> (17.02.2017).
- [10] Официальный сайт Министерства образования и науки Амурской области «О плане проведения месячника оборонно-массовой, военно-патриотической и спортивной работы» от 12.01.2017.
URL: http://www.obramur.ru/doc/doc_min/22.doc (6.04.2017).
- [11] Итоги деятельности Министерства спорта и молодежной политики Камчатского края за 2016 год.
URL: [tp://www.kamgov.ru/minsport/current_activities/gosprograms/inform-realiz](http://www.kamgov.ru/minsport/current_activities/gosprograms/inform-realiz) (15.02.2017).
- [12] Отчет ОГБУ «Молодежный центр» за 2016 г.
URL: [tp://magcentr.ru/index.php?newsid=26](http://magcentr.ru/index.php?newsid=26) (9.04.2017).
- [13] *Кареева А.А.* Реализация региональной молодежной политики в Приморском крае // Стратегия устойчивого развития регионов России, 2015. №27. – С. 46–49.
- [14] Отчет о реализации государственной молодежной политики в Сахалинской области за 2016 г.
URL: [tp://stimol.admsakhalin.ru/molodjozhnaja-politika/](http://stimol.admsakhalin.ru/molodjozhnaja-politika/) (9.04.2017).
- [15] План деятельности Министерства по делам молодежи и семейной политике Республики Саха (Якутия) на 2017 год.
URL: [tps://minmol.sakha.gov.ru/plan-raboty-na-2016-god](http://minmol.sakha.gov.ru/plan-raboty-na-2016-god) (27.05.2017).