

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В ОБЛАСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ [1]

Матвеев В.Ю.* (Россия, г. Москва)

Аннотация. Россия на современном этапе своего развития все больше внимания уделяет развитию политической системы страны в конституционно-правовом аспекте. Одним из направлений развития в этой области является совершенствование правовой политики. Современное понимание правовой политики в области модернизации политической системы требует дальнейшего изучения и научного обоснования ее тенденций. Эффективная деятельность в области правовой политики позволяет укрепить конституционные основы политической системы государства.

Ключевые слова: политическая система общества, правовая политика, гражданское общество, Президент Российской Федерации, Государственная дума, политические партии

На протяжении последних лет, особенно начиная с осени 2008 года, руководством страны ставится задача модернизации всех сфер жизни российского общества, дальнейшей децентрализации и гуманизации социального устройства и политической системы страны.

Эта линия четко была выражена в Послании Президента РФ Д. Медведева Федеральному собранию Российской Федерации. Так, Президентом страны в Послании Федеральному собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 года [2] были сформулированы конкретные предложения по развитию гражданского общества и демократического государства, передаче непосредственно гражданам и их организациям все большего числа социальных и политических функций, повышению качества народного представительства. Речь шла о следующем:

- о гарантиях представительства избирателей, голосующих за так называемые «малые» партии (а их, как показали выборы, 5 млн человек); партии, получившие от 5 до 7%, могли бы рассчитывать на 1–2 депутатских мандата в Государственной Думе Российской Федерации (сейчас партийный список депутатов допускается до распределения депутатских мандатов в том случае, если за него проголосовало более 5 % избирателей от числа тех, что приняли участие в голосовании. При этом все партии, получившие на выборах не менее 3 % голосов, получают ряд государственных льгот и привилегий: прямой допуск до следующих выборов в Госдуму и всех выборов в законодательные (представительные) органы государственной власти в субъектах РФ, которые состоятся не позднее, чем следующие выборы в Госдуму; возмещение всех расходов за прошедшие выборы и повышенное финансовое обеспечение на все время до следующих выборов. Имеется законопроект № 670120–6 от 5 декабря 2014 года о снижении проходного барьера для политических партий с 5 до 2,25 %. До выборов напрямую допускаются партии, получившие от 3 % голосов на прошлых думских выборах и те, что представлены хотя бы в одном из региональных парламентов РФ. На лето 2016 года к таким относятся: [Единая Россия](#), [КПРФ](#), [Справедливая Россия](#), [ЛДПР](#), [Яблоко](#); [Патриоты России](#), [Партия Роста](#), [ПАРНАС](#), [Гражданская платформа](#), Коммунисты России, [Российская партия пенсионеров за справедливость](#), [Родина](#), Гражданская сила, [Зеленые](#) [3]);
- о предложениях по кандидатурам будущих руководителей исполнительной власти субъектов Российской Федерации; их вносят только партии, набравшие наибольшее число голосов на региональных выборах;

* Матвеев Виталий Юрьевич, кандидат юридических наук, доцент, старший преподаватель, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

- об отмене использования денежного залога на выборах всех уровней и поэтапном снижении количества подписей избирателей, собираемых для участия в выборах в Государственную Думу Российской Федерации;
- о Совете Федерации Федерального собрания Российской Федерации, который должен формироваться только из лиц, избранных в представительные органы государственной власти, и депутатов местного самоуправления соответствующего субъекта Российской Федерации; ценз оседлости должен быть отменен;
- о снижении минимального количества членов организации, требуемых для регистрации новой политической партии, и ротации руководящего партийного аппарата;
- о действенном контроле (в том числе об отрешении от должности) со стороны представительных органов местного самоуправления за руководителями муниципалитетов, увеличении доли представительства общественных организаций в муниципальных советах;
- об активном привлечении к законотворческому процессу представителей неправительственных организаций (НПО) и общественной палаты;
- о четко сформулированных гарантиях освещения работы парламентских партий в СМИ, расширении свободного пространства интернета и цифрового телевидения.

Позднее указанные выше президентские инициативы нашли свое отражение в Конституции Российской Федерации и действующем российском законодательстве.

Д. Медведевым, будучи Президентом РФ, были внесены предложения по корректировке Конституции России, расширению контрольных прав (полномочий) Федерального собрания (ежегодный отчет Правительства Российской Федерации в Государственной Думе по итогам деятельности и поставленным парламентом вопросам) и увеличению сроков конституционных полномочий Президента и Государственной Думы Российской Федерации – до 6 и 5 лет соответственно. Эти конституционные поправки, по его мнению, должны дать дополнительный ресурс для стабильного функционирования политических институтов и будут способствовать значительному возрастанию роли политических партий. Что в конечном итоге и произошло.

Эта линия была продолжена в дальнейших действиях руководства страны. Так, Президентом страны В. Путиным в Послании Федеральному собранию Российской Федерации 1 декабря 2016 года указано на то, что прошедшая избирательная кампания была проведена в соответствии с реализацией инициативы о возвращении к смешанной модели выборов депутатов Государственной Думы, которая была поддержана в [Послании](#) 2012 года. Это был принципиальный шаг навстречу общественному мнению. В результате чего, выросла роль Государственной Думы как представительного органа. В целом укрепился авторитет законодательной власти, который надо поддерживать, подтверждать делами. И это касается всех политических сил, представленных в парламенте.

Президент страны В. Путин подчеркнул, что курс на развитие политической системы, институтов прямой демократии, на повышение конкурентности выборов абсолютно оправдан, и мы, безусловно, будем его продолжать [4].

Проблемам реформирования политической системы общества, ее отдельных институтов было посвящено заседание Государственного совета с участием Президента страны, руководителей субъектов Российской Федерации, политических партий в январе 2010 года [5].

Президент страны в Послании Федеральному собранию 30 ноября 2010 года поставил задачи по «продолжению реформы политической системы» на уровне местного самоуправления, говоря в том числе о важности участия всех заинтересованных партий на местном уровне. Он подчеркнул, что «важнейший показатель качества жизни людей – это качество политической системы. ... Однако на уровне местного самоуправления нам требуются дополнительные шаги. Местное самоуправление является важнейшим элементом любого демократического государства. К сожалению, роль большинства политических партий в работе муниципалитетов пока практически не ощущается, в результате на местном уров-

не все партии выполняют функции общероссийских политических организаций. Я предлагаю сделать обязательным использование пропорциональной или смешанной избирательной системы на выборах представительных органов в городских округах и муниципальных районах с численностью депутатов не менее 20 человек.

Политическая конкуренция на низовом уровне будет способствовать укреплению доверия к партийной системе и повышению ответственности партий перед избирателями. Следует сделать их ближе к повседневной жизни наших граждан. Это еще один шаг по укреплению демократической власти, главной задачей которой остается достойная жизнь наших людей» [6].

Указанные выше политические установки в дальнейшем были трансформированы в конституционные нормы [7] и нормы действующего законодательства. Однако многие из них по-прежнему нуждаются как в «логическом продолжении», так и в правовой детализации, четко выраженной правовой политики и их реализации.

В целом

1. На современном этапе российских реформ политическая система выступает важным инструментом обновления общества и государства, экономического, технологического, социокультурного укладов жизни. В свою очередь, модернизация самой политической системы требует учета и более последовательного отражения в конституционном регулировании проводимой государством правовой политики. Этот процесс не должен носить фрагментарного, «лоскутового» характера. На научной основе должна быть разработана Концепция конституционно-правового реформирования политической системы российского общества, которая затем должна быть утверждена и реализована в законодательном порядке. Важнейшей составляющей этой концепции должен быть раздел правовой политики в области модернизации политической системы РФ.

2. Реформированию подлежат не только отдельные элементы российской политической системы, но и политическая система в целом. Это касается практической реализации таких конституционных принципов, как: народовластие, политическое многообразие, многопартийность; развитие местного самоуправления; широкая демократизация основ общественной жизни, включая развитие форм прямой демократии, государства и отечественного конституционализма и т.д.

Отдельно могут быть поставлены и решены в процессе реформы политической системы вопросы конституционно-правового статуса правящих партий и оппозиционных партий; правительства, создаваемого на однопартийной и многопартийной основах; повышения уровня политической конкуренции и качества народного представительства; развития таких институтов гражданского общества, как общественные объединения и саморегулируемые организации и т. д. Это может быть осуществлено при помощи конституционных стимулов и ограничений усиления конституционно-правовой ответственности органов власти и т. д.

3. Понятие политической системы ввиду его особой важности нуждается в конституционном закреплении. Ему может быть отведено место в тексте Конституции РФ наряду с основами конституционного строя, правами и свободами человека и гражданина. При этом политическая система общества – это сложная социальная система, созданная и развивающаяся на основе конституции и законодательства, имеющегося опыта конституционно-правового строительства в стране. Это совокупность взаимодействующих между собой и вовне (на международной арене) различного рода институтов – государства, политических партий, гражданского общества, местного самоуправления, целью которых является реализация на практике конституционных принципов народовластия, социального государства, политического многообразия, многопартийности, демократического развития, соблюдения прав человека и т. д.

4. Наряду с развитием федеративных отношений в РФ осуществляется перманентная (с начала 90-х годов прошлого столетия) реформа местного самоуправления. При этом сохраняет актуальность вопрос практической реализации конституционных основ (принципов) функционирования местных сообществ, «синхронизации» по времени (срокам) и «набору» институциональных изменений муници-

пальной реформы и реформы политической системы. От результативности данных изменений, особенно на поселковом, районном, муниципальном уровнях, зависит в целом успех модернизации России. Здесь также заложен значительный объем правовой работы в рамках осуществляемой правовой политики.

5. В процессе реформирования политической системы российского общества главенствующую роль по-прежнему играют государство и его институты при наметившейся тенденции к повышению значимости в этом процессе гражданского общества, что может быть подкреплено дополнительными мерами конституционного стимулирования в деятельности политических партий, общественных и саморегулируемых организаций и т.д. Этими мерами могут быть, снижение «заградительного» барьера при прохождении партий в представительные (законодательные) органы власти, создание дополнительных условий для свободной, справедливой и цивилизованной конкуренции между партиями и т. д.

И само российское государство, и многие его важнейшие элементы (например, судебная система, правоохранительные органы и т.д.) нуждаются в глубоком реформировании в рамках действующей политической системы, что может являться предметом совершенствования правовой политики.

6. Обращает на себя внимание диалектическая взаимосвязь политической и правовой системы общества, дополняющих и вытекающих одна из другой. Это взаимодействие должно усиливаться в процессе модернизации политической системы, институтов государства и гражданского общества, проводимой правовой политики. Актуализируется проблематика способности государства при поддержке гражданского общества противостоять современному уровню и качеству преступности и коррупции, оставаться до конца социальным, в полном объеме соблюдать права и свободы человека, отстаивать его безопасность. В отдельных случаях в результате непродуманных действий само государство может выступать *Источником* социальной опасности, как это наглядно демонстрирует начальный этап реализации Федерального закона от 22 августа 2004 года №122 – ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон «О монетизации льгот») и других законодательных актов. Должна быть усовершенствована процедура антикоррупционной проверки рассматриваемых Федеральным собранием Российской Федерации и законодательными органами власти субъектов в РФ законопроектов; внедрена прогностическая функция в их деятельности.

Тщательному анализу подлежат динамика и качество законодательного процесса, место и роль в нем отдельных субъектов права законодательной инициативы. Воздействие основных структурных элементов правовой системы (правосознания, права и юридической практики) на политическую систему должно быть выверенным с учетом исторического и зарубежного опыта, менталитета населения и т. д.

7. Требуется уточнения (совершенствования) сам политический и правовой механизм осуществления реформы политической системы (кто и в какой последовательности анализирует изменения ее отдельных элементов, их обсуждение и принятие, реализацию, при этом действуя в рамках Конституции РФ), а вместе с ним и механизм правовой политики, основанные на нормах Конституции РФ и законов. Возникающие и реализуемые политические отношения должны соответствовать Конституции РФ, служить интересам народа, отвечать запросам, современному состоянию общества [8].

В настоящее время главная роль в этом принадлежит Президенту РФ, проводящему реформу «сверху», при значительном отставании и участии в ней институтов гражданского общества. Необходимо разработать и предложить для рассмотрения конституционный механизм осуществления масштабных политических реформ в стране, согласования интересов его участников, обратив внимание на важность предоставления значительным по численности и географии проживания группам граждан выступать в качестве субъектов права законодательной инициативы (например, 500 тысяч человек не менее чем в половине регионов Российской Федерации).

Для рассмотрения этих и других вопросов может быть созвано конституционное совещание, в ходе которого могли быть уточнены и основные направления, приоритеты, механизмы реализации осуществляемой государством, гражданским обществом правовой политики.

При этом необходимо учитывать исторический опыт модернизации [9] в России, СССР экономики, политики, права [10].

К стратегическим целям правовой политики в Российской Федерации в области модернизации политической системы общества следует отнести:

- социальную, политическую и правовую стабильность и безопасность;
- последовательную реализацию прав и свобод человека и гражданина в повседневной жизни, конституционных принципов народовластия, идеологического многообразия, многопартийности, развития гражданского общества, местного самоуправления и т. д.;
- правовое демократическое федеративное государство;
- высокий общественный авторитет институтов права и государственной власти;
- развитие механизма защиты прав и свобод человека, включая самозащиту человеком своих прав;
- долговременную стратегию развития избирательного и иного законодательства, разумную динамику и высокое качество законодательного процесса в целом;
- стабильную законодательную базу функционирования в стране политических институтов и отношений, гарантирующую их предсказуемое и последовательное (а не лоскутовое, скачкообразное) развитие;
- эффективные механизмы государственного управления и правового регулирования, позволяющие купировать складывающуюся негативную ситуацию в различных областях жизни (в т. ч. эффективная борьба с коррупцией, преступностью и их профилактика);
- независимую и эффективно функционирующую судебную и правоохранительную системы, также остро нуждающиеся в модернизации;
- развитое правосознание и правовую культуру граждан и служащих;
- высококвалифицированный кадровый потенциал, способный профессионально заниматься правотворчеством и правоприменительным взаимодействием со всеми элементами (структурами) гражданского общества;
- повышение качества депутатского корпуса всех уровней;
- развитие партийно-политических структур, способных работать с членами партий и населением;
- эффективное взаимодействие с мировым сообществом в области соблюдения прав и свобод человека, международной безопасности, стабильности и т. д.

Данные цели вытекают из интересов и потребностей личности и общества, под которыми понимается осознанная потребность в практической реализации прав и свобод человека как в социально-политической деятельности индивида и общества, так и повседневной жизни (социальная безопасность, человекобережение, высокое качество и уровень жизни и т.д.).

Актуальными задачами (приоритетами) правовой политики модернизации российской политической системы являются:

- становление и развитие институтов гражданского общества: политических партий, общественных организаций, профсоюзов, саморегулируемых организаций, территориального общественного самоуправления, различных товариществ собственников жилья и т. д.), совершенствование (обеспечение) правового механизма их деятельности;
- повышение легальности и легитимности выборных органов государственной власти (включая изменение порядка формирования избирательных комиссий), снижение административного давления (последующее его исключение из политической практики) на избирательный процесс [11];

- необходимо закрепить в российском законодательстве принцип независимости организационных структур, обеспечивающих проведение выборов, сформулированной в Документе Копенгагенского совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ (1990 г.), Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках СНГ (2002 г.), Своде норм, рекомендуемых Советом Европы при проведении выборов (2002 г.).

В связи с чем, по-прежнему нуждаются в совершенствовании:

- a) законодательство о формах прямой демократии [12];
- b) федеральное избирательное законодательство и избирательное законодательство субъектов РФ;
- c) мониторинг применения законодательства в данной области (в т. ч. в контексте использования «административного ресурса» должностными лицами; применения излишних санкций к политическим партиям в ходе избирательного процесса, таких как отказ в регистрации кандидата, списка кандидатов и т.д. [13]);
- d) правовые нормы о политической конкуренции и политической культуре, гражданских инициативах;
- e) антикоррупционная экспертиза правовых актов [14];
- f) правовая защита интеллектуальной собственности [15] и т. д.

При этом нельзя не учитывать и того, что глобализация международного сообщества значительно ужесточает с помощью законодательства общепризнанные принципы и нормы, стандарты в области прав и свобод человека, усиливает механизмы их судебной и иной защиты. Речь идет, например, о деятельности Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ). Среди 228 жалоб, поданных против России и рассмотренных в 2016 году (их число, по сравнению с данными за 2015 год, когда были вынесены решения по 116 делам, выросло почти вдвое), на первом месте оказались нарушения таких статей Конвенции, как право на свободу и личную неприкосновенность (153 заявления), запрет бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказаний (64) и права на справедливое судебное разбирательство (41), что напоминает ситуацию, сложившуюся в 2015 году. В целом же, каждая пятая жалоба, рассмотренная ЕСПЧ в 2016 году, относилась к РФ. За всю историю деятельности ЕСПЧ, с 1959 по 2016 годы, суд вынес 1 тысячу 948 постановлений по заявлениям, относящимся к России, в 1 тысяче 834 случаях ЕСПЧ нашел хотя бы одно нарушение Конвенции. По этому показателю РФ опередили лишь Турция (3 тысячи 270 постановлений) и Италия (2 тысячи 351 постановление).

При этом, в 2016 году, в целом значительно снизилось по сравнению с 2015 годом количество жалоб, как в абсолютных, так и относительных величинах (с 9 тысяч 207 заявлений до 7 тысяч 821 заявления и с 14,2% от общего количества жалоб до 9,8%) [16].

Возможно, в разрешении возникающих в этой связи проблем положительную роль сыграет Федеральный закон от 30 апреля 2010 года №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и на право на использование судебного акта в разумный срок», так называемый «закон о компенсации» (действующий с 4 мая 2010 года).

Злободневной остаются как теория, так и практика становления различных групп (категорий) прав в РФ, особенно социальных и социально-экономических. В этой связи важным событием для РФ является ратификация по инициативе Президента РФ Д. Медведева Европейской социальной хартии – важнейшей конвенции Совета Европы, своего рода «социальной конституции Европы».

Российская Федерация взяла на себя обязательства ратифицировать Европейскую социальную хартию (пересмотренную) от 3 мая 1996 года, подписанную от имени Российской Федерации в городе Страсбурге 14 сентября 2000 года, с принятием в соответствии с пунктом 1 статьи А части III Хартии обязательств в отношении положений, предусмотренных частью I, статьей 1, пунктами 1, 3–7 статьи 2, статьей 3, пунктами 2–5 статьи 4, статьями 5–11, пунктом 1 статьи 12, статьей 14, пунктами 1 и 2 статьи 15, статьями 16 и 17, пунктом 4 статьи 18, пунктами 5 и 9 статьи 19, статьями 20–22, 24, 27–29 части II Хартии.

Хартией предусмотрен собственный контрольный механизм, в соответствии с которым все государства – члены данной конвенции (а РФ является членом Совета Европы с 1996 года) регулярно представляют доклады о выполнении обязательств, взятых ими при ее подписании и ратификации, а также о динамике освоения этими государствами иных положений Хартии, помимо тех, которые были взяты при присоединении к Хартии.

На основе имеющихся материалов предстоит более тщательно исследовать обязательства, взятые РФ при ратификации Европейской социальной хартии. Речь идет о соблюдении Россией таких норм, как: ст. 1 – право на труд; ст. 2 – право на справедливые условия труда; ст. 3 – право на охрану и гигиену труда; ст. 4 – право на справедливое вознаграждение за труд; ст. 6 – право на коллективные переговоры; ст. 7 – право детей и молодежи на защиту; ст. 8 – право работающих женщин на охрану материнства; ст. 9 – право на профессиональную ориентацию; ст. 10 – право на профессиональную подготовку; ст. 11 – право на охрану здоровья; ст. 12 – право на социальное обслуживание; ст. 14 – право на социальное обеспечение; ст. 15 – право инвалидов на независимость, социальную интеграцию и на участие в жизни общества; ст. 16 – право семьи на социальную, правовую и экономическую защиту; ст. 17 – право детей и молодежи на социальную, правовую и экономическую защиту; ст. 19 – право работников-мигрантов и их семей на защиту и помощь; ст. 20 – право на равные возможности и равное обращение в сфере занятости и профессиональной деятельности без дискриминации по признаку пола; ст. 24 – право на защиту в случае увольнения; ст. 29 – право работников на информацию и консультации в случае массовых увольнений и другие [17].

Целесообразно изучить возможность присоединения Российской Федерации к статьям Хартии, не попавшим под ратификацию в 2009 году. Например, ст. 23 Хартии – право лиц пожилого возраста на социальную защиту; ст. 25 – право работников на защиту их претензий в случае неплатежеспособности работодателя; ст. 23 – право лиц пожилого возраста на социальную защиту; ст. 26 – право работника на защиту своего достоинства в период работы; ст. 30 – право на защиту от бедности и социального отторжения; ст. 31 – право на жилье; ст. 13. – право на социальную и медицинскую помощь.

Важной является подготовка материалов для включения в доклад Российской Федерации о выполнении обязательств, взятых при ратификации Конвенции и представляемый в Совет Европы, учитывающий современную практику реализации социальной политики государственными и муниципальными органами, в т.ч. в «болевых» точках РФ (например, на Северном Кавказе) [18].

Следует также проанализировать применительно к нормам Европейской социальной хартии (пересмотренной), а также, с учетом северокавказской специфики, практику реализации: а) Указа Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (№607 от 28 апреля 2008 года); б) Указа Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (Указ Президента №от 28 июня 2007 года). Разработать в этой связи ряд новых современных идентификационных показателей реализации социальной, социально-экономической политики в регионе и муниципальном районе (с учетом требований Хартии).

Таким образом за последнее время многое сделано в области модернизации политической системы РФ на основе усовершенствований правовой политики государства, но еще достаточно много направлений не дали должного эффекта и требуют совершенствования.

Список литературы

- [1] В основу статьи взят проект Концепции правовой политики в Российской Федерации до 2020 года, разработанной учеными Саратовского филиала Института государства и права Российской академии наук (научный руководитель проекта – доктор юридических наук, профессор А.В. Малько). См. более подробно: Правовая политика: словарь и проект концепции / под ред. А.В. Малько. – Саратов: СГАП, 2010. – С. 203–250. При этом правовая политика научно обоснованная, последовательная, и системная деятельность государственных и негосударственных структур по созданию эффективного механизма правового регулирования, по цивилизованному использованию юридических средств в достижении таких целей, как наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, укрепление дисциплины, законности и правопорядка, формирования правовой государственности и высокого уровня правовой культуры и правовой жизни общества и личности. – Там же. – С. 26.

- [2] См.: Российская газета, 2008. 6 нояб. – С. 2.
- [3] URL: <http://www.duma.gov.ru/>
- [4] См: Парламентская газета, 2016. 02–08 дек.
- [5] В дальнейшем этот диалог был продолжен на заседании мирового политического форума «Современное государство: стандарты демократии и критерии эффективности» (сентябрь 2010 г., г. Ярославль) в контексте необходимости развития в Российской Федерации демократических институтов и повышения качества государственного управления.
- [6] См.: Российская газета, 2010. 1 дек.
- [7] Например, в соответствии с Федеральным конституционным законом от 30.12.2008 №7-ФКЗ, п. «в» ст. 103 Конституции РФ сформулирован следующим образом: «К ведению Государственной Думы относятся и заслушивание ежегодных отчетов Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой», а пункт «а» ст. 114 Конституции России Правительство Российской Федерации разрабатывает и представляет Государственной Думе ... ежегодные отчеты о результатах своей деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой».
- [8] Так, в своем послании Федеральному собранию РФ Президент России Д. Медведев прямо заявил о том, что в 2008 году сформулировал 10 позиций, и в 2009 году еще 10 позиций «по совершенствованию нашей политической системы и демократии», поблагодарив всех тех, кто участвовал в обсуждении этих инициатив, депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации. Конечно, все они нуждаются не только в «правовом обрамлении», но и пошаговой правовой политике.
- [9] Под модернизацией в широком смысле слова принято понимать процесс целенаправленного системного преобразования экономических, политических, культурных, социальных и научно-технических механизмов развития общества.
- [10] См., напр., подробно: Преобразуя себя и общество. Модернизация России от теории к практике. Специальный доклад // Эксперт, 2010. №36 (720). – С. 15–57.
- [11] См.: Демидов Д.Г. Влияние избирательного законодательства Российской Федерации на легальность и легитимность выборных органов государственной власти: автореф. дис. ... канд. юрид. наук – М., 2011. – 21 с.
- [12] По справедливому утверждению разработчиков Концепции развития конституционного законодательства (Е.А. Постников, Л.В. Андриченко, В.И. Васильева, Н.М. Колосова и др.), несмотря на мощный нормативный импульс, заданный федеральными законами, потенциал форм прямой демократии в целом используется недостаточно. Количество местных референдумов, начиная с 2004 года, составляет 100–200 в год. Такую ситуацию нельзя считать благополучной, тем более, что другие формы непосредственной демократии (отзыв выборных лиц местного самоуправления, публичные слушания и т.д.) также используются недостаточно, либо искажается смысл их применения.
- [13] См. подробно: Правовой мониторинг: актуальные проблемы теории и практики: монография / под ред. Н.Н. Черногора. – М.: Изд-во Междунар. юрид. ин-та, 2010. – 232 с.
- [14] Южак В.Н. Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов: методика, опыт и перспективы и иных документов // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2008. №2. Методика проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции. Утверждена Постановлением Правительства РФ от 5 марта 2009. №196.
- [15] О состоянии правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации в 2009 году. Аналитический доклад / под ред. В.Н. Лопатина – М.: Совета Федерации, 2010. – 376 с.
- [16] URL: <http://www.espch.ru/>.
- [17] См: Готов С.А. Конституционно-правовые проблемы сотрудничества России и Совета Европы в области прав человека. – Саратов: СГАП, 1999. – 544 с.; Готов С.А., Мазаев В.Д. Современная концепция прав человека в принципах и нормах Совета Европы. Путеводитель по специальному лекционному курсу для студентов. – М.: Институт национальной стратегии реформ, 2001. – 560 с.; Готов С.А., Кочетков В.В., Сальников С.В. Европейская социальная хартия и ее ратификация российским парламентом. – М.: Изд-во Междунар. юрид. ин-та, 2009. – 180 с., Готов С.А., Кочетков В.В., Сальников С.В., Ходусов А.А. Европейская социальная хартия: право Совета Европы и российская практика / под ред. д.ю.н., проф. С.А. Глотова. – М.: РГСУ, АПКППРО, 2010. – 328 с; Готов С.А. Право Европейского союза в редакции Лиссабонского договора: учебное пособие. – М.: Изд-во Междунар. юрид. ин-та, 2010. – 452 с.; Гражданские права человека: современные проблемы теории и практики / под ред. проф. Ф.Н. Рудинского. Третье изд. – М.: ТФ Мир, 2010. – 622 с.
- [18] См.: Социальная политика региона: теория и практика: учеб. пособие / Г.Д. Авджян, С.А. Готов, Г.П. Отыцкий и др., под ред. И.П. Скворцова. – М.: Кнорус, 2010. – 448 с.