

# ЦИФРОВАЯ ДИПЛОМАТИЯ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

Сурма И.В.\* (Россия, г. Москва)

*Аннотация.* Социальные сети все чаще и чаще используются как эффективная среда для распространения ложной информации, недобросовестной конкурентной борьбы и политической пропаганды. Недавние невинные шутки проложили путь к технологиям дезинформации, построенной на циничной работе с использованием особенностей и специфики массовой аудитории в Интернете. Сегодня мировое сообщество приходит к пониманию того, что виртуальная реальность, основанная на фальшивках, начинает критически влиять на фактически происходящие политические процессы. Автор отмечает, что аналогичная дезинформация по степени вреда может быть сравнима с вирусной эпидемией, а стратегия противодействия ей в информационно-коммуникационной среде должна быть выработана на наднациональном уровне.

## 1. Трансформация мировой коммуникационной среды в условиях усиливающейся конфронтации

Сегодня свобода слова, с одной стороны, объективность и беспристрастность, с другой, фактически принесены в жертву политическому стечению обстоятельств, и глобальная информационная среда ухудшается и трансформируется до политически ангажированных фрагментов в современных условиях геополитической и геоэкономической нестабильности. Динамичное развитие информационно-коммуникационных технологий и Интернета, формирующего современное глобальное информационное общество, не знает национальных границ и, как следствие, оказывает динамичное воздействие на все сферы общества и государства, включая процессы, происходящие в мировой политике. При этом существенно усиливается Интернет-влияние и расширяются возможности манипулирования общественным мнением. В настоящее время все большее внимание уделяют возможностям социального инжиниринга с использованием Интернета и управления большими группами людей, в том числе и в политических целях.

Социальные сети стали широко использоваться в современных условиях как наиболее эффективная среда распространения ложной информации, недобросовестной конкурентной борьбы и активной политической пропаганды. Недавние невинные шутки проложили путь к технологиям дезинформации, построенной на циничной работе с использованием особенностей и специфики массовой аудитории в Интернете. Люди практически всегда любили создавать всевозможные фальсификации и слухи (например, «Велесова книга», подделка, написанная в прошлом веке, имитирующая древнеславянские письмена и т.д.). Отличие мистификаций прошлых лет от современных новостных фальшивок состоит в активном влиянии последних на общество и политику. Такие псевдоновости могут «быть вброшены» в Интернет-пространство с помощью специальных сайтов, главное назначение которых – создание и распространение «фальшивок». Например, свежая фальшивка с сайта AWD News озаглавленная как – Министр обороны Израиля: «Мы уничтожим Пакистан ядерным ударом, если он отправит войска в Сирию под любым предлогом» чуть было не спровоцировала начало ядерной войны. Соответственно пакистанский министр обороны в ответ через Twitter напомнил, что «Пакистан – тоже ядерная страна» (см. рис. 1 и рис. 2) [1].

---

\* Сурма Иван Викторович, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры государственного управления и национальной безопасности, Дипломатическая академия МИД РФ.



Рис.1. Новость, опубликованная на сайте AWD News 23 декабря 2016 года



Рис. 2. Страничка министерства обороны Израиля в Twitter от 24.12.2016 года, в котором заявлено о том, что материал о Пакистане был фейковым

В конце 2016 года в Бангкоке прото-фейковые новости спровоцировали срабатывание функции Facebook под названием Safety Check. Эта функция в продолжение часа осуществляла рассылку сообщений о взрывах в столице Таиланда, прежде чем Facebook смог деактивировать ее и, соответственно, принести извинения пользователям. Позже выяснилось, что Safety Check взял информацию о взрывах с сайтов фейковых новостей, которые использовали сообщения о взрывах, произошедших еще в 2015 году [2]. Как сообщил Facebook, функция Safety Check активируется благодаря автоматическому алгоритму, который отслеживает публикации и новости о происшествиях по всему миру. Приложение Safety Check, было запущено социальной сетью в октябре 2014 года и должно было идентифицировать своих пользователей, которые находились в зоне происшествий, и отправлять уведомление с вопросом о безопасности. В действительности это уже не первый случай, когда Facebook по ошибке активировал эту функцию. Например, после взрыва в Пакистане в марте 2016 года этот сервис отослал оповещения пользователям в Великобритании и США.

## 2. Виртуальная реальность и фейковые аккаунты

Как считает подавляющее большинство американских либералов, фейковые новости, которые распространяются с помощью Facebook, в конечном итоге привели к победе Трампа на прошлогодних президентских выборах в США [3]. Эксперты и критики подтверждают, что фальшивые новости распространяются с помощью социальных сетей значительно активнее, в отличие от их последующих разоблачений. К тому же, даже представленный ряд примеров показал разнообразие *Источников* формирования ложных новостей. Подобные псевдо-новости в Интернет-пространство могут быть вброшены специальными сайтами, основным предназначением которых как раз и является создание и распространение «фейков». Примерами таких сайтов могут служить украинские «Репортажист» и UaReview, американские Daily Rain и The Onion или российские Smixer.ru, Fognews, lapsha.ru, hobosti.ru (см. рис. 3). С другой стороны, лже-новости появляются и в результате некоторого непрофессионализма журналистов, а иногда и намеренной цели распространить ложь. Этот процесс также может происходить после взлома Интернет-медиа и умышленного вбрасывания дезинформации.

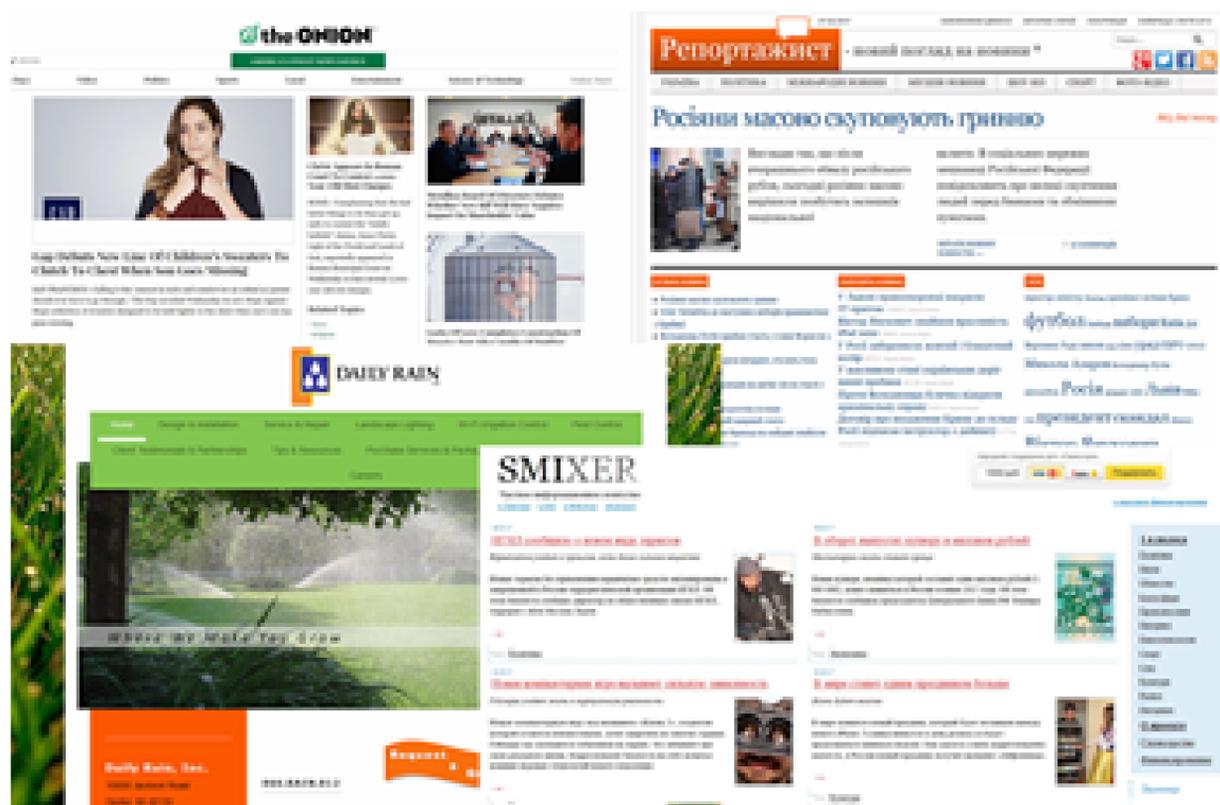


Рис.3. Примеры сайтов, распространяющих фейковые новости

Здесь мы остановимся на одном из видов фейков в Интернет-пространстве, а именно на фейковых аккаунтах, тем более, что в последнее время эта тема получила довольно динамичное развитие в контексте работы МИД России (см. последние случаи с обнаружением фейковых аккаунтов некоторых наших посольств, а также ведущих работников министерств и ведомств Российской Федерации).

Что такое фейковый аккаунт? «Фейковый» (или фальшивый) аккаунт – это страница, создаваемая в Facebook, Twitter и др. с использованием либо вымышленной информации, либо данных другого человека или же организации. Как показывает практика, фейковые аккаунты регистрируются по ряду следующих причин:

*Причина 1.* Личные обстоятельства. Человек в виртуальном пространстве скрывается за вымышленным именем, поскольку, публично обсуждая какие-то свои личные проблемы, не хочет, чтобы его личность была идентифицирована;

*Причина 2.* Защита персональных данных. Пользователи социальных сетей опасаются несанкционированного проникновения и похищения личных данных;

*Причина 3.* Троллинг. То есть намеренное размещение грубых сообщений в Интернете, когда один из участников является «троллем», выступающим провокатором конфликта, нанося оскорбления другим участникам или участнику. Практически каждый сталкивался с оскорблениями и прямыми провокациями в Интернете;

*Причина 4.* Финансовая и репутационная заинтересованность. На сегодняшний день уже ни для кого не является открытием то, что многие зарабатывают в социальных сетях за счет своих фейковых аккаунтов. Эти аккаунты используются для продвижения товаров и услуг и приносят доход их владельцам. Сегодня все больше и больше различных сервисов предлагают по приемлемой цене приобрести или улучшить репутацию в социальных сетях: от лайков в Instagram до фолловеров в Twitter. Относительно русскоязычных сервисов, то цена начинается от \$2,35 до \$4,40 за 1000 фолловеров с аватаркой. Специально предлагается купить сотни лайков и ретвитов. В англоязычном секторе Интернета существует даже рекламный сниппет, который предлагает купить определенное количество фолловеров с помощью международной торговой площадки «eBay», где цены друзей составляют от \$5 за 200 до \$5 за 20 000 аккаунтов [4], [5];

*Причина 5.* Общественно-политические спекуляции. Фальшивые аккаунты в социальных сетях создаются для того, чтобы выдать себя в процессе виртуального общения за человека или организацию, чья

позиция будет весома и значима для аудитории. В определенных случаях это делается с целью дискредитации вышеупомянутых лиц или организаций.

Если говорить о России, то за последние два года были выявлены и удалены ряд фальшивых аккаунтов, таких как, например, аккаунт бывшего председателя Центральной избирательной комиссии России Владимира Чурова, бывшего «народного мэра» Севастополя Алексея Чалого – руководителя Агентства стратегического развития Севастополя и Сергея Меняйло – исполняющего обязанности губернатора, депутата Государственной Думы РФ Александра Хинштейна и Владимира Константинова – председателя Госсовета Республики Крым [6]. До сих пор в сети Facebook существует фальшивый аккаунт Марии Захаровой (см. рис. 4 и рис. 5) [7], а в Twitter – фальшивый аккаунт министра иностранных дел России Сергея Лаврова.

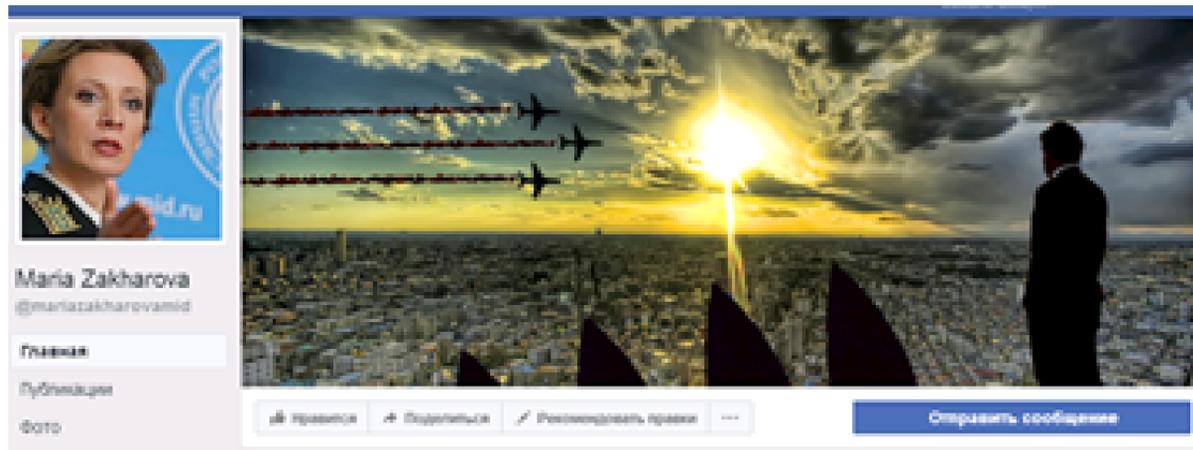


Рис. 4. Фейковый аккаунт Марии Захаровой в Facebook

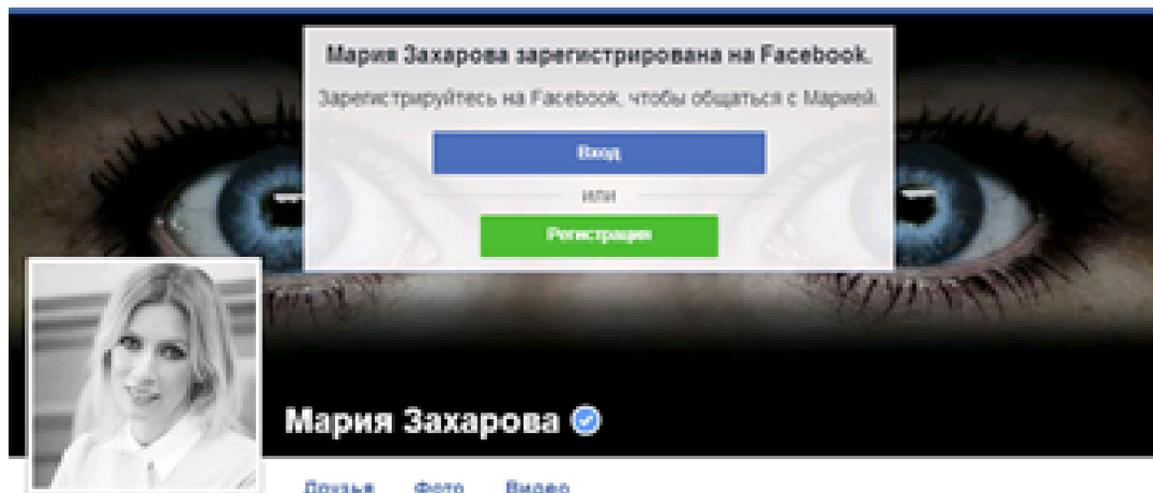


Рис. 5. Подлинный аккаунт Марии Захаровой в Facebook

### 3. Создание фейковых аккаунтов как элемент «гибридного воздействия»

Вызывает озабоченность тот факт, что информацию, размещенную на фейковых страницах, сознательно или по ошибке используют вполне серьезные СМИ. Так в прошлом году на сайте телеканала Euronews (англоязычная версия) в своем комментарии на принятие региональным советом итальянской области Венето резолюции, которая призывает отменить санкции против России и признать статус Крыма, в качестве официальной реакции со стороны России приводится скриншот Twitter-«аккаунта С. Лаврова». Хотя известно (об этом можно узнать на официальном сайте МИД РФ), что у С. Лаврова нет аккаунта в соцсетях. Эта дезинформация, целью которой является раскрутка фальшивого ресурса, предназначенного для дискредитации внешней политики России, является элементом того самого «гибридного воздействия», предпринимаемого западными элитами в ходе растущего противостояния с нашим государством. Любопытно, что Петр Федоров (Вице-президент наблюдательного совета Euronews), комментируя публикацию текста со ссылкой на фейковый аккаунт министра иностранных дел России

Сергея Лаврова в Twitter, назвал произошедшее проявлением непрофессионализма британской службы Euronews, а ошибка была допущена ими несознательно и что все работники Euronews «находятся под серьезным информационным давлением мейнстрима западных средств массовой информации, которые вольно или невольно принимают участие в информационной войне против России» [8].

МИД России 19 апреля 2017 года известил Роскомнадзор о фактах появления в Facebook фальшивых аккаунтов российских дипломатических миссий в Чехии и Словакии, однако администрация Facebook не стала их блокировать. Фейковые «посольства» распространяли недостоверную информацию, а ситуация усугублялась тем, что вместо сотрудничества с реальными дипломатами, администрация Facebook предпочла заблокировать официальные страницы посольств, сохранив поддельные аккаунты. После блокировки страницы посольства РФ в Словакии, ее поддельный двойник был переименован в «Советское посольство в Чехословакии» [9], а фейковая страница российской дипмиссии в Чехии переименована в «Неофициальный ресурс российского посольства в Чехии» [10].

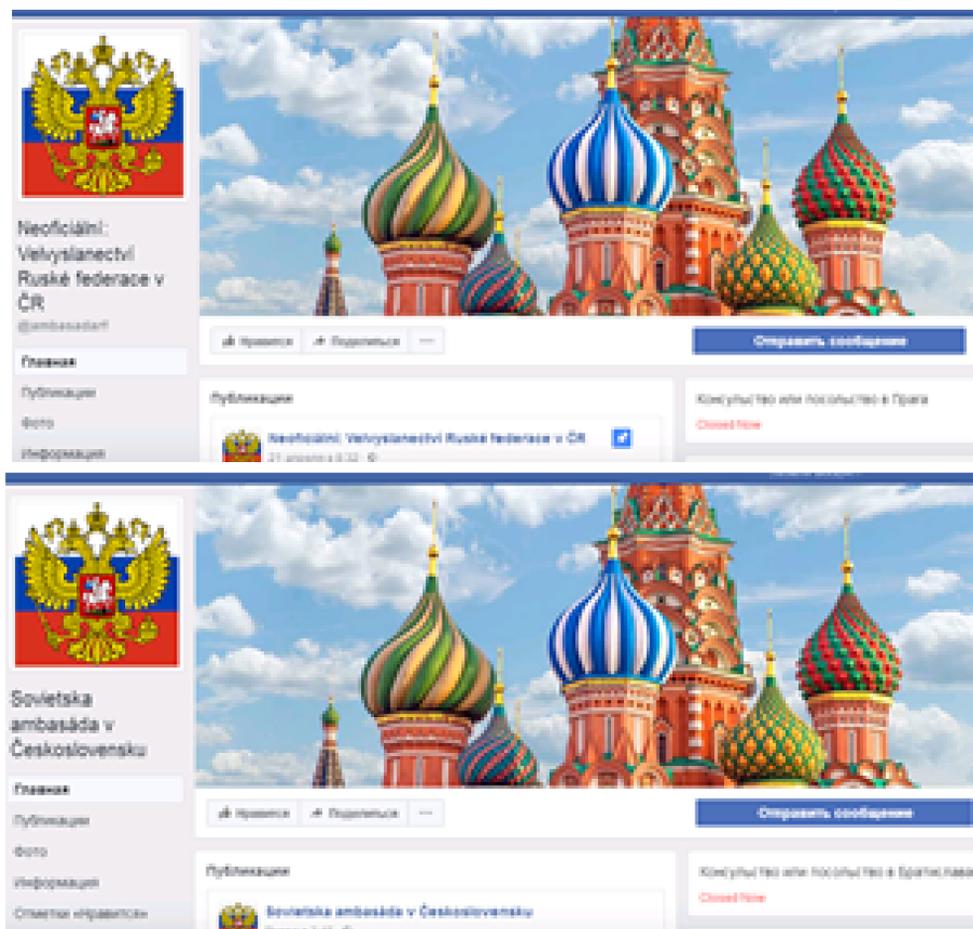


Рис. 6. Фейковые аккаунты посольств России в Словакии и в Чехии, соответственно

Как отметила Мария Захарова – официальный представитель МИД России, авторы этих фейковых аккаунтов размещают новости по самым актуальным и резонансным темам, причем их профессиональный уровень «весьма высок». В качестве «информации к размышлению» можно добавить, что в октябре 2016 года была создана структура МВД Чехии «по борьбе с пропагандой из России и прочими попытками иностранных государств влиять на мнение жителей страны». Как заявил глава этого ведомства Милан Хованец, в новом подразделении числится 20 человек, оперативно реагирующих на дезинформацию в социальных сетях и обучающих государственных чиновников противодействовать ей. «Мы хотим попасть в каждый смартфон», – сказал Хованец [11]. Трудно отделаться от мысли, что вряд ли между созданием в Чехии подразделения по «борьбе с русской пропагандой» и появлением фейковых аккаунтов российских дипломатических представительств в Чехии и Словакии нет никакой связи.

Это не первый случай, когда в создании фейковых аккаунтов и фейковых новостей можно проследить участие государственных структур западных стран. Например, ряд федеральных министерств Германии финансируют создание фейковых аккаунтов, компрометирующих российские государственные органы и российских политических лидеров. Партия Зеленых Германии «прямо участвует» в нападках на руководство России. Так ведение фейкового аккаунта МИД России осуществляет глава киевского отделения фонда

Генриха Белля, который связан с Партией Зеленых. Фонд Генриха Белля (немецкая неправительственная организация, занимающаяся развитием правозащиты, гражданского общества, социальной активности и политическим образованием) существует, прежде всего, на деньги немецких граждан и используется в «нечистоплотных антироссийских целях». Хотя сам фонд и опровергает претензии, заявленные в ее адрес официальным представителем МИД России Марией Захаровой, но в своем расследовании создатели сайта Info Trader определили, кто ведет популярный фейковый аккаунт «Муд Роисси» в Twitter (см. рис. 7) [12]. Благодаря анализу подписчиков и сравнению данных и номеров телефонов с аккаунтами в других социальных сетях были выявлены авторы. Страничку «Муд Роисси» ведут Сергей Сумленный (1980 года рождения) и Александр Кокшаров (1976 года рождения), которые раньше работали в известном медиахолдинге «Эксперт» – С.Сумленный являлся корреспондентом в Германии, а А.Кокшаров – в Лондоне.



Рис. 7. Фейковый аккаунт «Муд Роисси» в Twitter

Сегодня Сергей Сумленный находится на Украине и руководит подразделением Фонда Генриха Белля в Киеве. Результат расследования показал, что оба автора являются людьми с нетрадиционной сексуальной ориентацией [13], причем, как известно, еще в 1984 году немецкая ассоциация геев, педофилов и транссексуалов официально вошла в один из комитетов фракции «Зеленых» Парламента Германии.

#### 4. Роль фейковых аккаунтов, SMM и SERM – структур в формировании общественного мнения

Мировые события последнего времени, сопровождаются массовыми вбросами в социальные сети ложной информации, ростом активности интернет-троллей и другими явлениями. В этих условиях технологии по воспроизводству фейков могут быть весьма востребованы в социальных сетях. В январе 2015 года Facebook опубликовал в своем блоге информацию о появлении функционала, позволяющего выделять, так называемые, «утки» на основе отметок пользователей. Тем не менее, анализ показал, что пользователи просто не способны распознать подобные «утки» и что опровержения ложной информации распространяются гораздо медленнее и хуже, чем сама фальшивка. Фальшивые новости, как правило, активно используют вау-фактор и обладают высокой виральностью (способностью быстро и широко распространяться). Опровержения же более обыденны и вызывают некоторое разочарование, которое не способствует их распространению. Этот эффект «вау-фактора» активно используется в ходе развернувшейся информационной атаки на Россию. В адрес России в зарубежных СМИ публикуется огромное количество обвинений, но не предоставляются никакие доказательства. В условиях усиливающейся конфронтации российское внешнеполитическое ведомство в феврале этого года даже открыло специальную рубрику на своем официальном сайте, которая демонстрирует примеры подобных публикаций, распространяющих ложную информацию о России (см. рис. 8).

Для продвижения в информационном пространстве фейковых новостей широко используются фейковые аккаунты или боты. Использование оплачиваемых троллей и блогеров в политических или

коммерческих целях не афишируется, но и не скрывается. Для некоторых SMM и SERM – агентств (SMM – Social Media Marketing и SERM – Search Engine Reputation Management – это агентства, деятельность которых направлена на продвижение клиентов в социальных сетях и управление репутацией в Интернете) и других специально созданных структур публикация фейков становится одним из стандартных инструментов продвижения в социальных сетях. Подобные инструменты используются как для PR, так и для дискредитации политических оппонентов или конкурентов. Помимо коммерческих агентств, в некоторых странах существуют квазигосударственные SMM и SERM – структуры. Как правило, они не публичны и репутационных рисков для них не существует. Для дискредитации политических противников они используют любые легитимные SMM-инструменты.

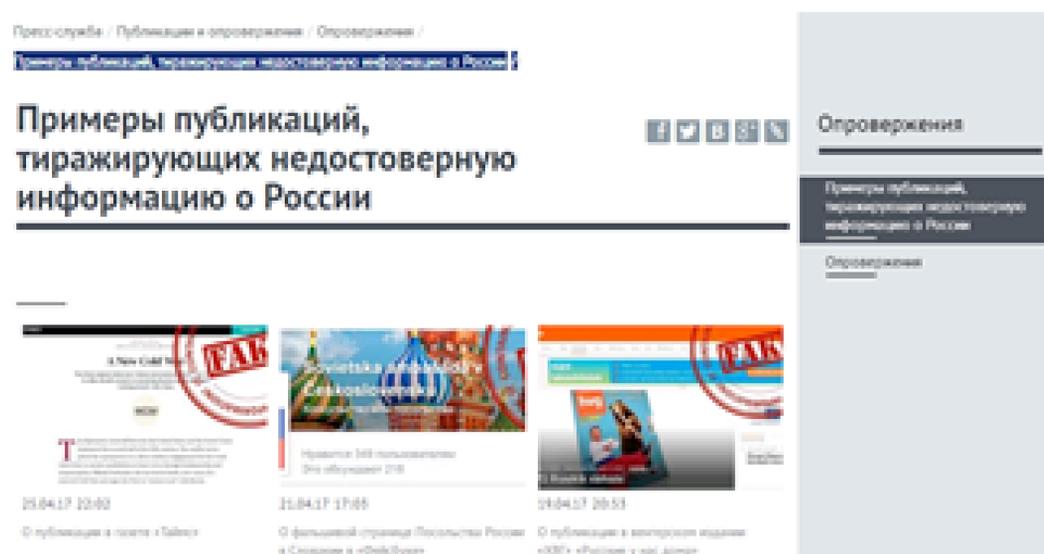


Рис. 8. Рубрика ФЕЙК на официальном сайте МИД России

## 5. Деградация информационного пространства под воздействием фейковой активности

«Фейковые аккаунты» или «боты» – одна из самых существенных проблем в социальных сетях, а те социальные сети, которые перестают ее решать, теряют живую аудиторию. В конечном итоге боты нарушают экологию Интернета. Боты распространяют спам, осуществляют кражу личных данных, вмешиваются в обсуждения и влияют на тренды. Пока Твиттер не предложил способ борьбы с ботами, что может привести к смерти этой соцсети [14]. При этом «ботоводство», которое применяется для раскрутки, может при его обнаружении вместо улучшения репутации заказчика ее основательно разрушить. Так в ходе избирательной кампании в США, кандидат Митт Ромни (Республиканская партия) искусственно наращивал свою популярность в соцсетях и, в частности, за один день (21.07.2012 г.) число его фолловеров увеличилось с 673002 до 789924, что составило 17%-ный рост [5]. К сожалению, подобные примеры можно найти и в отечественной практике. Например, группа «Инфометр» проверила, сколько фейковых аккаунтов среди пользователей, кто подписан на каналы российских органов власти. Был определен характер активности таких подписчиков (использовались сервисы Fake Followers от SocialBakers и Twitteraudit, которые применяют разные алгоритмы определения фейковых аккаунтов).

Twitter-подписчики органов власти



Рис. 9. Анализ качества подписчиков аккаунтов ФОИВ РФ

Были составлены рейтинги по количеству активных пользователей, подписанных на аккаунты ФОИВ (Федеральных органов исполнительной власти) в Твиттере. Средний процент фейков среди подписчиков этих аккаунтов в Twitter на 27.01.2015 – составило 66,3%, что от общей аудитории (это 1 015 922 ботов) (см. рис. 9) [14].

Результаты анализа выявили зависимость (коэффициент корреляции 0,77) между количеством подписчиков и процентом фейковых аккаунтов. Например, аудитория подписчиков МИД РФ (на 26.01.2015) составляла 520 000 человек (рост аудитории за месяц составил 67 000), а ботов среди них – 77%. Схожая ситуация и у ФАС (162 000 подписчиков и 72,5% фейка), а у Россотрудничества (92 000 и 74,5% фейка) (см. рис. 10) [14]. Причин этого может быть несколько, однако основная проблема, по мнению экспертов – это неправильная формулировка целей продвижения госструктур в соцсетях. Неверные цели приводят к неверным результатам. Поскольку из-за ботов теряется доверие аудитории, эксперты рекомендуют удалять из подписчиков фейковые аккаунты (с помощью инструментов, предоставляемых SMM и SERM -агентствами).



Рис. 10. Рейтинг качества аккаунтов Федеральных органов исполнительной власти РФ

## 6. Противодействие со стороны различных стран и международных институтов распространению фейков

Ситуация с фейковым информационным полем становится настолько серьезной, что многие страны начинают предпринимать различные, в том числе и законодательные меры. В Китае с 1 марта 2015 было запрещено использование никнеймов с именами лидеров иностранных государств, знаменитостей и других псевдоучетных записей, а также использование информации, причиняющей ущерб государству и обществу [15]. За создание фальшивых профилей в соцсетях, как сообщает Independent [16], пользователи в Великобритании могут быть привлечены к уголовной ответственности. Теперь Королевская прокурорская служба Великобритании будет преследовать тех, кто использует социальные сети под вымышленными аккаунтами для того, чтобы нападать на других людей. Новые английские принципы как ответ на меняющийся характер онлайн-преступности также позволят привлечь к ответственности людей, которые создают профили в социальных сетях «под именем жертвы с поддельной информацией, которая может повредить их репутации и унижить их» [16]. Социальные медиа-гиганты Twitter и Facebook уже используют средства, сообщающие настоящее имя владельца профиля. Профиль, под именем другого человека, созданный «для введения в заблуждение», теперь может быть навсегда закрыт. Facebook ужесточает политику по отношению к фальшивыми аккаунтами, но соцсеть не раскрывает деталей механизма противодействия этой угрозе. Facebook внес некоторые изменения, которые позволяют выявлять фейковые аккаунты, при этом алгоритмы Facebook анализируют такие паттерны, как наличие повторяющихся постов, увеличение количества отправляемых сообщений и т.п. Введенные изменения позволили найти и заблокировать во Франции более 30 тысяч фейковых аккаунтов. Сейчас следует отметить, что количество поддельных аккаунтов в Facebook небольшое, так в 2016 году их доля

составляла лишь 1% от общей аудитории пользователей сети [17]. Постепенно мировое сообщество приходит к пониманию того, что фейковая виртуальная реальность начинает критически влиять на процессы, происходящие в реальности действительной.

Официальный представитель МИД России Мария Захарова в ходе работы 39-й сессии Комитета по информации Генассамблеи ООН отметила, что медиаресурсы сегодня переживают кризис доверия к ним, спровоцированный, прежде всего, резким падением профессиональных стандартов и массовым распространением «фейковых» новостей [18]. Такая дезинформация по степени ущерба сопоставима с вирусной эпидемией, а для борьбы с ней необходима стратегия противодействия на наднациональном уровне. Поэтому российская делегация предложила включить в текст резолюций, которые будут готовиться Комитетом по информации, рекомендации ДООИ (Департамент общественной информации) МИД РФ начать работу по выработке базовых параметров стратегии борьбы с фейковыми новостями и дезинформацией.

## Список литературы

- [1] Fake news story prompts Pakistan to issue nuclear warning to Israel.  
URL: <https://www.theguardian.com/world/2016/dec/26/fake-news-story-prompts-pakistan-to-issue-nuclear-warning-to-israel> (23.05.2017).
- [2] Facebook's Safety Check in Bangkok misled users with news from 2015.  
URL: <https://www.theverge.com/2016/12/27/14088982/fake-news-safety-check-bangkok-thailand> (22.05.2017).
- [3] Цукерберг: Facebook не виноват в том, что Трамп стал президентом. Русская служба BBC.  
URL: <http://www.bbc.com/russian/news-37946959> (23.05.2017).
- [4] Репутация за деньги: откровения скупщика фейковых фолловеров.  
URL: <https://netpeak.net/ru/blog/reputatsiya-za-dengi-otkroveniia-skupshchika-feykovykh-folloverov/> (24.05.2017).
- [5] Теневая экономика Twitter: процветающий бизнес по продаже фолловеров.  
URL: <http://www.towave.ru/pub/tenevaya-ekonomika-twitter-protsvetayushchii-biznes-po-prodazhe-folloverov.html> (24.05.2017).
- [6] Роскомнадзор объявил войну фейковым аккаунтам знаменитостей в соцсетях.  
URL: <https://lenta.ru/news/2014/04/18/fakes/> (24.05.2017).
- [7] <https://www.facebook.com/mariazaharovamid/> (23.05.2017).
- [8] Euronews объяснил публикацию фейкового твита Лаврова бессознательной русофобией.  
URL: [https://lenta.ru/news/2016/05/24/euronews\\_lavrov/](https://lenta.ru/news/2016/05/24/euronews_lavrov/) (25.05.2017).
- [9] О фальшивой странице Посольства России в Словакии в «Фейсбуке».  
URL: [http://www.mid.ru/ndostovernie-publikacii/-/asset\\_publisher/nTzOQTrrCFd0/content/id/2735287](http://www.mid.ru/ndostovernie-publikacii/-/asset_publisher/nTzOQTrrCFd0/content/id/2735287) (25.05.2017).
- [10] О появившейся в социальной сети «Фейсбук» фальшивой странице Посольства России в Чехии.  
URL: [http://www.mid.ru/ndostovernie-publikacii/-/asset\\_publisher/nTzOQTrrCFd0/content/id/2727082](http://www.mid.ru/ndostovernie-publikacii/-/asset_publisher/nTzOQTrrCFd0/content/id/2727082) (25.05.2017).
- [11] В Чехии создана служба для борьбы с российской пропагандой.  
URL: <http://www.svoboda.org/a/28066756.html> (25.05.2017).
- [12] Фейковый сайт МИД России.  
URL: [https://twitter.com/fake\\_midrf](https://twitter.com/fake_midrf) (20.05.2017).
- [13] Авторами фейкового твиттера МИД РФ оказались экс-журналисты «Эксперта».  
URL: <https://ruposters.ru/news/31-08-2016/avtory-tvittera-midrf> (21.05.2017).
- [14] Представленность федеральных органов исполнительной власти в популярных социальных сетях. Этап II: Twitter.  
URL: [http://infometer.org/analitika/foiv\\_twitter\\_2015](http://infometer.org/analitika/foiv_twitter_2015) (22.05.2017).
- [15] МВД просят заняться фейковыми аккаунтами и «тролями» в соцсетях.  
URL: <http://izvestia.ru/news/585245> (21.05.2017).
- [16] Making a Facebook account that appears to belong to someone else may be outlawed under the new rules.  
URL: <http://www.independent.co.uk/life-style/gadgets-and-tech/news/online-trolls-who-create-accounts-in-other-peoples-names-could-face-criminal-charges-a6909006.html> (22.05.2017).
- [17] Facebook усилил борьбу с фейковыми аккаунтами.  
URL: <https://www.searchengines.ru/fb-fake-accounts.html> (22.05.2017).
- [18] Медиаресурсы переживают кризис доверия: Захарова в ООН о мировых СМИ.  
URL: <https://russian.rt.com/world/article/382543-mariya-zaharova-genassambleya-oon> (24.05.2017).