

# СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР НЕУСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Мысляева И.Н.\* (Россия, г. Москва)

*Аннотация.* В статье раскрываются причины усиления неравенства при распределении доходов различных социальных групп в условиях глобализации. Подчеркивается негативное воздействие крупного транснационального бизнеса на процесс формирования доходов и реализацию социальной политики национальных правительств. Выявлено, что развитие цифровой экономики в условиях сохранения прежних форм хозяйственной жизни ведет к усилению противоречий в социальной сфере и является фактором неустойчивого развития.

В настоящее время состояние развития большинства стран вряд ли можно назвать стабильным. Нестабильность проявляется во многих сферах общественной жизни: в экономике, в социальной сфере, в ухудшении экологической обстановки и нарастании политической напряженности. Но особенно ощутимыми являются сегодня противоречия в области распределения доходов. Несмотря на то, что в течение многих лет мировой ВВП продолжает расти, даже с учетом мирового финансового кризиса 2008 г., вопросы бедности и отсталости развития значительного числа стран так и не решаются. Да и внутри отдельных стран, включая развитые, сокращения дифференциации доходов не наблюдается.

Так, по данным доклада британской организации Oxfam (Oxford Committee for Famine Relief), который был подготовлен к открытию Всемирного экономического форума в Давосе в 2017 году, в настоящее время число богачей ежегодно сокращается. В 2016 году 8 человек владели таким же количеством богатства как половина земного шара или 3,6 млрд человек. В 2014 году таких богатых людей было 80. В 2011 году – 177. Сейчас же всего 8.

По данным того же доклада, сегодня восемь самых богатых людей в мире в совокупности владеют приблизительно \$426 млрд, что составляет \$53,25 млрд на каждого. В то время как на одного человека из бедной семьи приходится менее чем 120\$. Во владении 1% богатейшего населения находится более 50% мирового имущества, а на долю половины бедных приходится 0,16% собственности.

Нарастание процессов неравенства сегодня многие ученые рассматривают как тревожный симптом. Эти процессы, по их мнению, неизбежно приведут к нестабильности, нарастанию кризисных явлений и политической неустойчивости.

Главная причина такого рода процессов заключена в самой природе рыночной экономики. Тенденция к концентрации богатства в руках немногочисленных слоев населения – это объективная тенденция развития рыночной экономики как таковой. Но в то же время это и фактор, разрушающий ее. Поэтому государство, стремясь компенсировать этот «провал» рынка, в течение длительного времени постоянно пыталось сформировать механизмы, обеспечивающие относительно равномерное распределение доходов. Только таким образом можно было гарантировать, с одной стороны, формирование условий для развития всех социальных групп, а с другой, обеспечить политическую стабильность в обществе.

К числу таких механизмов относились, прежде всего, налоговые механизмы, социальное партнерство, гарантии государства в области минимальной заработной платы, социального обеспечения и занятости населения, а также многие другие. Сегодня эти механизмы уже не действуют в полной мере. И причиной тому являются процессы глобализации экономики, которые активно развиваются в мире с конца XX столетия.

---

\* Мысляева Ирина Николаевна, доктор экономических наук, профессор, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

Безусловно, глобализация – закономерный процесс общественного развития и она имеет много плюсов. Однако абсолютизация механизмов регулирования экономических процессов в том виде, в каком они были пригодны для относительно закрытых национальных хозяйств, приводит к целому ряду негативных последствий, в том числе и в сфере распределения доходов.

В частности, в условиях глобализации практически перестают в прежнем объеме работать налоговые механизмы. Так, например, известно, что налог на доходы физических лиц в большинстве стран всегда выполнял функции перераспределения доходов в обществе, а, значит, выступал одним из механизмов формирования среднего класса. Сегодня мы наблюдаем несколько иную картину. За последние 15–20 лет в большинстве стран, в том числе и в развитых, степень воздействия этого налога на перераспределение доходов существенно снизилась. Это произошло в силу разных причин. Прежде всего, потому, что размер прогрессивной ставки снизился. Во-вторых, размер величины дохода, с которого начинает действовать прогрессия, существенно возрос. И, наконец, в-третьих, некоторые страны (например, Россия, начиная с 2001 г.) вообще отказались от прогрессивной ставки, и перешли на плоскую шкалу подоходного налогообложения.

Такие налоговые послабления были вызваны разными причинами. Но немаловажную роль в этом процессе сыграла открытость национальных хозяйств, когда в погоне за инвестициями, в конкуренции за привлечение капиталов транснациональных компаний, национальные правительства стали снижать налоги.

Немаловажное влияние на формирование пропорций распределения доходов в обществе всегда оказывала организованность наемных рабочих. Наличие мощных профсоюзов и дееспособных организаций рабочих долгое время выступала фактором ограничения снижения их доходов. В условиях глобализации ситуация существенно изменилась. Когда капитал становится транснациональным и может свободно двигаться по миру, у национальных профсоюзных организаций практически не остается значимых методов воздействия на уровень занятости и уровень заработной платы. Поэтому, угроза безработицы заставляет их соглашаться на более низкие доходы и худшие условия труда, что, в конечном счете, усиливает неравенство в обществе.

Существенное влияние на перераспределение доходов в современной рыночной экономике оказывает и такое явление как финансовая глобализация, благодаря которой все большая часть средств перетекает на финансовые рынки и оседает в руках относительно немногочисленной части общества. В условиях минимальных налогов на финансовые операции или их отсутствия вообще в ряде случаев, это не может не приводить к усилению неравенства.

В настоящее время усилению процессов неравенства в распределении доходов может способствовать и такой фактор как переход к цифровой экономике. Хотя в настоящее время многие страны возлагают много надежд на развитие цифровых технологий, которые, по их мнению, должны привести к сокращению неравенства в обществе, нам представляется, что данный вывод не может быть столь однозначным.

Цифровизация экономики означает повсеместное использование инновационных онлайн технологий всеми субъектами экономической жизни – начиная от отдельных граждан, малых и средних фирм и заканчивая крупными транснациональными корпорациями и государством. Цифровая экономика находит свое выражение в развитии электронной торговли, сервисов, сферы услуг (образование, здравоохранение, онлайн-банкинг и др.). Все это за последние 10 лет привело к существенному развитию торговли (главным образом за счет интернет-торговли), снижению издержек (особенно в сфере предоставления госуслуг), росту производительности труда и созданию новых рабочих мест.

Даже в России большинство граждан уже сумели оценить эффективность широкого использования такого рода технологий. Стало более заметным, как цифровые технологии способны облегчить жизнь простого гражданина. Сегодня это мы прекрасно наблюдаем, когда обращаемся в многофункциональные центры (МФЦ) за предоставлением госуслуг, когда пользуемся услугами системы заказа такси через Яндекс-такси или Uber, когда через различного рода приложения оплачиваем платежи или переводим деньги.

Все это не может не оказывать положительного воздействия на экономическое развитие, поскольку растет объем предоставляемых услуг, увеличивается товарооборот и все большее количество населения оказываются вовлеченными в активную экономическую жизнь. Не зря переход к цифровой экономике уже назвали новым драйвером развития экономики в современных условиях, когда прежние способы активизации экономического роста уже себя исчерпали.

Поэтому не зря в Декларации, принятой по итогам Конференции G20, проводимой на уровне министров по цифровой экономике 6–7 апреля в Дюссельдорфе, отмечалось, что «...цифровая экономика становится все более важной движущей силой глобального инклюзивного экономического роста и играет значительную роль в ускорении экономического развития, повышении производительности существующих отраслей промышленности, формировании новых рынков и отраслей и обеспечении всеобъемлющего устойчивого роста и развития». И далее: «Цифровизация и открытый, безопасный, надежный, интероперабельный и глобальный Интернет... являются инструментами для решения социальных и глобальных проблем, таких как неравенство, возникающее из-за растущего разрыва в уровне благосостояния на пути к устойчивому будущему».

В настоящее время мировое сообщество активно призывает правительства многих стран вкладывать как можно больше средств в развитие интернет-технологий, включая создание инновационных цифровых бизнес-моделей, развитие цифровой торговли, новых форм расчетов и т.п.

На первый взгляд, подобного рода предложения действительно выглядят очень заманчиво. И даже может сложиться впечатление, что мировое сообщество наконец-то нашло рецепт коренного преобразования современного общества, которое сможет наконец-то преодолеть те глубинные противоречия, которые сегодня кажутся непреодолимыми. Но, на мой взгляд, это очередное заблуждение.

Безусловно, никто не отрицает, что сегодня мы живем в совершенно ином обществе – обществе, которое уже не мыслит себя без Интернета и информационных технологий. И если сегодня складывается так, что существенная часть населения исключена по каким-то причинам из этого интернет пространства, то важно дать ему возможность включиться в него. Это важно сделать не только для того, чтобы люди не чувствовали себя ущербными и изолированными от цивилизованного мира, но и для того, чтобы стимулировать экономический рост, который способен открыть новые возможности перед человечеством.

Однако надо думать и о тех рисках, которые неизбежно несет с собой цифровая экономика. Необходимо уже сегодня дать четкую и развернутую картину возможного развития негативных социально-экономических последствий, которые будут сопровождать процесс цифровизации экономики уже в самом ближайшем будущем.

*Остановлюсь лишь на некоторых из них, но, как мне представляется, наиболее важных.*

## Первое

Сокращение числа занятых и как следствие, усиление незащищенности работников. Широкое распространение цифровых технологий неизбежно приведет к сокращению численности работающего населения. Сегодня мы это отчетливо видим, например, через развитие системы предоставления госуслуг в режиме онлайн, интернет-торговли. Как уже отмечалось выше, это принесет колоссальную экономию и рост производительности труда. Но это приведет и уже приводит к массовому сокращению числа работающих. Все большее количество людей будут выведены за пределы общественного производства, а, значит, окажутся исключенными из активной социальной жизни. При этом не ясно, что делать с этой избыточной рабочей силой и за счет каких средств они будут существовать. А если это так, то весьма велика вероятность того, что уже в самом ближайшем будущем мы столкнемся с новой волной социальных протестов. И главной движущей силой этих протестов будут молодые люди, которые не смогут найти применение своим силам после получения образования.

Широкое распространение цифровых технологий, расширение интернет-занятости и рынка фриланс-услуг окончательно подорвет возможности наемных работников давить на работодателей при

отстаивании своих интересов. Ни о каких профсоюзах больше не будет и речи. Они просто исчезнут. Но вместе с ними навсегда исчезнет и то равновесие сил сторон социально-трудовых отношений, которое многие годы обеспечивало социальную и политическую стабильность в обществе.

## Второе

Усиление монополизации рынков и ослабление конкуренции. Сторонники расширения использования цифровых технологий считают, что их распространение будет способствовать созданию новых бизнес-моделей. Эти модели будут более прозрачными и доступными, что, в свою очередь, усилит конкуренцию, от чего, в первую очередь, выиграют потребители. На мой взгляд, такой вывод является слишком оптимистичным. А если говорить более точно, он не является правильным.

Дело в том, что цифровизация действительно меняет характер бизнеса, но не в смысле усиления конкуренции, а в смысле усиления зависимости фирм от тех, кто разрабатывает и реально владеет соответствующими онлайн-платформами. Разработчики цифровой экономики даже не ставят вопрос о коренном изменении отношений собственности. Напротив, они говорят о необходимости усиления защиты прав на интеллектуальную собственность. А если это так, то обладателем уникальных технологий будут все те же крупные ТНК, которые сегодня являются обладателями большей части патентов, существующих в мире. В этих условиях зависимость малого и среднего бизнеса от крупного не просто усилится. Она приобретет качественно иной характер, когда малый и средний бизнес не смогут вообще существовать без технологий, которыми будут обладать крупные фирмы.

## Третье

Усиление неравномерности экономического развития между странами. Сторонники развития цифровой экономики считают, что увеличение доступности интернет-услуг, совершенствование компьютерной грамотности среди населения бедных стран помогут преодолеть разрыв в уровне развития между богатыми и бедными странами. Однако и этот вывод нам кажется слишком оптимистичным. Широкое распространение цифровых технологий в развивающихся странах еще более усилит их зависимость от развитых. Они вряд ли смогут избежать участи «технологической периферии» и будут обречены на то, чтобы плестись в хвосте новых технологических изобретений. Разрыв не сократится, а, напротив, увеличится. Развивающиеся страны станут еще более уязвимыми в плане потери экономической и политической самостоятельности.

## Четвертое

Усиление неравномерности распределения доходов между различными социальными группами. Этому будут способствовать несколько факторов. Во-первых, сокращение числа занятых, без каких-либо гарантий помощи им со стороны правительства, неизбежно приведет к увеличению количества бедного населения. Во-вторых, широкое распространение новых форм электронных платежей еще более усилит зависимость населения от финансового сектора, доходы которого могут возрасти многократно, что также усилит неравномерность распределения доходов в обществе. В-третьих, налоговые льготы разработчикам интернет технологий помноженные на бюджетные расходы государства, связанные с государственными инвестициями в развитие цифровых технологий, могут привести к существенному сокращению социальных расходов государства, а значит и к усилению дифференциации доходов населения в обществе.

Негативные тенденции можно перечислять и далее. Но в целом, следует отметить, что эти тенденции, к сожалению, будут неизбежными, поскольку при разработке программ развития цифровой экономики практически никто, за редким исключением, даже не ставит вопрос о необходимости существенных изменений в системе социально-экономических и политических отношений. Речь идет о существенных изменениях в системе отношений собственности, в механизмах формирования пропорций распределения созданного в обществе богатства, механизмах социальной защиты работников и т.п. Но самое глав-

ное никто не ставит вопрос о том, кому достанутся плоды цифровой экономики в виде прироста будущего продукта. Есть ли гарантии, что процессы неравенства не будут нарастать, а плоды инклюзивного экономического роста будут равномерно распределены между всеми членами общества? Скорее всего таких гарантий никто дать не может. А если так, то цифровая экономика может вновь оказаться красивым лозунгом, который лишь на время сможет отвлечь внимание от насущных проблем, но решить она их не сможет.

На наш взгляд, развитие интернет-технологий – это будущее общества. И без их развития и широкого распространения нельзя рассчитывать на улучшение жизни большого количества населения. Но будущее нельзя связывать исключительно с совершенствованием технологической стороны производства. Необходимы коренные изменения в самой системе экономических отношений.

Нуждаются в коренном реформировании отношения собственности, чтобы сам факт существования частной собственности не превратился в тормоз развития общества и не продолжал служить фактором усиления дифференциации распределения доходов в обществе.

Необходима реформа в области социальной защиты и социального страхования населения. Требуется также принять соответствующие нормы, обеспечивающие доступ всех слоев населения к научной информации, достижениям культуры, образовательным технологиям. Не должно существовать препятствий для тех, кто желает овладеть всеми богатствами духовной культуры, которое накопило общество за все время своего существования.

Если эти и другие реформы будут сопровождать развитие цифровых технологий, то есть надежда, что складывающаяся система распределения доходов не превратиться в фактор неустойчивого развития общества.

## Список литературы

- [1] Декларация Министров по цифровой экономике. – Дюссельдорф, 6–7 апреля 2017.
- [2] Доклад Комиссии по росту и развитию: Commission on Growth and Development, 2008. The Growth Report: Strategies for Sustained Growth and Inclusive Development. – Washington, DC: World Bank.
- [3] Мысляева И.Н. Распределение и неравенство в глобальной рыночной экономике: монография – М.: ИНФРА-М, 2017.
- [4] Стиглиц Дж. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему / пер. с англ. – М.: Эксмо, 2015 г.