

РАЗВИТИЕ СФЕРЫ УСЛУГ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Сухарева М.А.* (Россия, г. Москва)

Аннотация. Вследствие структурной перестройкой функционирования рыночной экономики происходит переосмысление ключевых факторов развития, где в том числе на первый план выходит сфера услуг. Концентрируя в себе значительный объем человеческого капитала по сравнению с другими секторами экономики, а также главные факторы развития экономики знаний: интеллектуальный капитал, информационные технологии, знания, инновации – сфера услуг становится одной из главных драйверов развития экономики знаний. Однако в российской экономике сфера услуг находится в рецессии, поэтому пока она не обретет стабильный характер, значительные изменения в данном направлении невозможны.

В связи со структурной перестройкой функционирования рыночной экономики, которая в результате привела к преобладанию интеллектуальных продуктов и услуг, высоких технологий в структуре современной экономики развитых стран, а также усилению сервитизации экономики в целом, происходит переосмысление ключевых факторов развития, где на первый план выходит сфера услуг. Данный процесс привел к тому, что, с одной стороны, новый тип экономики можно охарактеризовать как экономику знаний, с другой – как сервисную экономику. Иными словами, современный этап экономического развития видится как сплав сервисной экономики и экономики знаний, где становление экономики знаний идет под воздействием сервитизации и где особое значение приобретает сфера услуг.

Понятие «экономика знаний» в первые было использовано в книге австроамериканского ученого Ф. Махлупа «Производство и распространение знаний в США» [с.3–4, 16] 1962 года, в которой автор выдвигает в качестве одного из важнейших факторов экономики образование, а точнее возможность активного использования новых знаний, от которого напрямую зависят и другие сферы постиндустриальной экономики – наука, производство, инфраструктура. Он выделял сектор экономики знаний, который в 1958 году вносил вклад в размере 29% в валовый национальный продукт США и который включал в себя ряд видов экономической деятельности, подразделяемых на пять групп:

- образование;
- научные исследования и разработки;
- средства массовой информации (радио, телевидение, телефон и т.д.);
- информационная техника;
- информационные услуги.

В 1969 году термин был популяризирован и введен в научный оборот П. Друкером. В своей работе «Эпоха перерыва постепенности» он ставит вопрос об основном факторе производства и развитии организации, утверждая, что именно знание, а не материальные ресурсы является ключевым фактором производства в XXI веке [16]. Такой подход коренным образом поменял угол современного экономического анализа.

Обзор разных взглядов на трактовку понятия «экономика знаний» не дает однозначного определения данного термина. Так, Л.М. Гохберг рассматривает экономику знаний как экономику, в основании которой лежит эффективное применение знаний [3], то есть эффективное производство, распределение и использование знаний и информации [18]. В свою очередь, Г.Б. Клейнер связывает экономику

* Сухарева Мария Алексеевна, аспирантка кафедры экономики инновационного развития факультета государственного управления (ФГУ) МГУ имени М.В. Ломоносова.

знаний с состоянием экономики, где знания являются полноценным товаром с уникальными свойствами и одним из основных факторов производства [5, с.32]. Таким образом, если придерживаться большинства рассмотренных выше определений, то это экономика, где знания выступают как один из основных факторов производства. Однако стоит отметить, что экономика знаний является скорее определенным этапом развития реальной экономики, а не новой самостоятельной экономикой с собственными законами [15]. Тем не менее, для нее характерен ряд определенных черт:

- высокая доля сферы услуг в структуре экономики;
- высокие затраты на образовательную сферу и на научные исследования;
- развитие человеческого капитала;
- развитая информационно – коммуникационная сфера;
- формирование инновационной системы;
- развитие сферы образования [с. 268, 14].

Наравне со становлением информации одним из основных производственных факторов и вследствие интенсификации потребления в сфере услуг происходит активное становление сервисной экономики. Сервисная экономика – это экономика с преобладающим развитием сервисного сектора, для которой присущи следующие признаки:

- создание ценности выходит за рамки материального производства;
- появляется сверхзанятость в сервисных секторах экономики;
- создается полезный эффект, который может потребляться лишь в процессе создания услуги;
- происходит персонификация продуктов и услуг;
- в процесс оказания услуги активно вовлекаются потребители;
- производство услуги все больше превращается в коллективный процесс, порождая сетевые эффекты в сервисной экономике;
- услуга, являясь нематериальной субстанцией, порождает множество иных невещественных продуктов;
- сервисизация способствует появлению «виртуальных фабрик», компаний, которые не обладают собственным производством (занимаются поиском клиентов, дизайном и продажей продукта) [1, с. 36].

Итак, под влиянием постепенного становления и внедрения принципов как экономики знаний, так и сервисной экономики, национальная экономика приобретает ярко выраженный социально-ориентированный характер. Помимо этого, ключевым сектором национальной экономики в контексте формирования экономики знаний становится сфера услуг, где особое значение принимают знания как один из основных факторов производства, на основании которых строится дальнейшее развитие и экономический рост.

В контексте экономической теории категория «сфера услуг» впервые была затронута А.Смитом, который рассматривал услугу как «результат человеческой деятельности, воплощенный в товарах и исчезающий после оказания своего полезного эффекта» [4]. Далее, исследования понятия «услуга» можно встретить и в работах Ж.Б. Сэя («Услуги как особый вид благ, способный приносить доход своим владельцам» [11, с.25]), К. Маркса («Услуга есть не что иное, как полезное действие той или иной потребительской стоимости товара и труда» [9, с. 363]) и в других работах видных экономистов (А. Маршалла, А. Фишера и др.). Однако вплоть до конца XIX века данные исследования рассматривали услуги в рамках производства – без выделения отдельной самостоятельной сферы услуг. В XX веке наметилась тенденция определения сферы услуг путем их классификации. На данный момент, с одной стороны, так и не появилось единого понимания сферы услуг, с другой – в основе ее выделения активно используется несколько международных и национальных классификаций: классификатор ВТО, Международная стандартная

отраслевая классификация всех видов экономической деятельности, Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, Общероссийский классификатор видов услуг населению.

Тем не менее, в рамках данной работы сфера услуг может быть определена как «организационно-экономическая система, состоящая из элементов (субъектов и объектов сервиса), структурированных по видовому составу, функциональному назначению и определенным образом взаимодействующих между собой» [6, с. 323]. Притом, данная система выделяется на основе деятельности, которая «направлена на предоставление разнообразных услуг, удовлетворяющих общественные и индивидуальные потребности» [7]. Границы сферы услуг с трудом поддаются уточнению. Так, в соответствии с классификатором ВТО сфера услуг включает в себя следующие сектора:

- деловые услуги (включая профессиональные услуги);
- услуги в области связи (включая почтовые, телекоммуникационные и аудиовизуальные услуги);
- строительные и связанные с ними инженерные услуги;
- дистрибьюторские услуги (включая услуги оптовой и розничной торговли);
- услуги в области образования;
- услуги, связанные с защитой окружающей среды;
- финансовые услуги (страхование, банковские услуги и услуги на рынке ценных бумаг);
- услуги в области здравоохранения и социального обеспечения;
- туризм и услуги, связанные с путешествиями;
- услуги по организации досуга, культурных и спортивных мероприятий (кроме аудиовизуальных услуг);
- транспортные услуги;
- услуги прочие, не вошедшие в перечисленные (например, бытовые услуги) [19].

Значимость сферы услуг в современной экономике обусловлена тем, что ее уровень развития является индикатором цивилизованности и благосостояния страны. В первую очередь, в связи с переходом развитых стран к постиндустриальной экономике складывается ситуация, где доля сферы услуг в структуре занятости и создания стоимости в современной экономике опережает сельское хозяйство и промышленность [10, с.40]. Кроме того, она вплетена практически во все виды экономической деятельности экономики. В целом, Россия движется в одном направлении с развитыми странами. Так, можно констатировать постепенное сокращение доли населения России в структуре занятости в промышленности и сельском хозяйстве и медленном повышении в сфере услуг [13], что свидетельствует о процессе сервитизации экономики.

Таблица 1

Распределение занятого населения по видам экономической деятельности на основной работе, в среднем за год

Год	Сфера услуг, %	Промышленность %	Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, %	Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение, %	Другие виды экономической деятельности, %
2005	56,5	22,9	10,1	7,2	3,3
2006	56,7	22,8	9,9	7,1	3,5
2007	58,5	22,2	8,9	6,9	3,5
2008	58,8	21,4	8,5	7,6	3,7

2009	59,4	20,5	8,3	8,0	3,9
2010	59,7	20,5	7,7	8,1	3,9
2011	60,4	20,2	7,7	7,7	4,0
2012	60,9	20,3	7,3	7,5	3,9
2013	61,6	20,2	7,0	7,4	4,1
2014	61,9	19,9	6,7	7,3	4,3
2015	62,0	19,6	6,7	7,4	4,3
2016	61,8	19,8	6,7	7,4	4,3

Таким образом, сфера услуг концентрирует в себе больший объем человеческого капитала по сравнению с другими секторами экономики. С одной стороны, именно сфера услуг ответственна за качественное формирование человеческого капитала, так как в данном секторе экономики находятся те виды экономической деятельности – образование, здравоохранение и культура, которые осуществляют данную задачу. Иными словами, посредством именно данной сферы можно внедрить принципы экономики знаний как в общество, так и в экономику. С другой стороны, являясь главным *Источником* инновационного развития, высокая доля человеческого капитала повышает значимость сферы услуг в рамках экономической системы. Помимо этого, в данном секторе формируются главные факторы развития экономики знаний: интеллектуальный капитал, информационные технологии, знания, инновации. Развитие сферы услуг особенно актуально при существующей тенденции человеческого капитала как доминирующего элемента экономики.

Другим трендом в экономике является размывание границ между промышленностью и сферой услуг: «во многих случаях для потребителя основную ценность представляет не продукт, а связанные с ним услуги» [8, с.4]. Так, производители стремятся сами произвести услугу, сопровождающую их продукцию.

Экономика знаний как определенный этап развития экономики также идет рука об руку с инновационными процессами, которые направлены на поиск новых *Источников* экономического роста. Инновации в сфере услуг представляют собой принципиально новый вид услуг или конкретные улучшения в виде сервисного продукта, технологии, модели и др., который может привести к образованию нового по потреблению или инструментарию рынка или изменению уже существующего. К ним можно отнести:

- производства новых продуктов и услуг;
- применения новых технологий и/или освоения новой техники;
- использования новых *Источников* ресурсов;
- введения новых форм и методов организации производства, труда и управления;
- освоения или развития новых рынков.

Если же обобщить типологию инноваций, то можно выделить две основные группы инноваций: производственные, маркетинговые и управленческие. Объектом производственных инноваций является материальная сфера, а управленческих и маркетинговых – нематериальная, в рамках которой осуществляется внедрение нововведений, затрагивающих организационные структуры, управленческие, маркетинговые и административные процессы. Так, в настоящее время существует тенденция к внедрению информационно-технологических инноваций, которые, являясь по своей сути технологическими инновациями, используются с организационно-управленческой точки: компьютеризация сервиса, автоматизация учета и т.д.

Несмотря на постепенную сервитизацию экономики, в России ситуация с инновационным развитием неоднозначна. С одной стороны, не вызывает сомнений то, что экономический рост напрямую связан

с инновационным развитием, с другой – можно констатировать, что в России нет высокого спроса на эти самые инновации [22], особенно на технологические. Так, с 2009 по 2013 год ни одной российской компании не оказалось в топ-20 мировых инновационных лидеров [23, с.23]. Как предположение, в качестве одной из основных причин низкого спроса на технологические инновации можно рассматривать тот факт, что внедрение технологических инноваций может повлечь за собой необходимость структурных изменений в сопутствующих организациях/отраслях и потребовать более масштабного финансирования – слишком большие изменения в отраслях требуют за собой значимые технологические инновации. Возможной альтернативой технологическим инновациям могут послужить инновации социально-экономического и организационно-управленческого характера, которые могут быть разработаны, внедрены и распространены через сферу услуг. Это связано с тем, что, во-первых, большинство организаций сферы услуг не занимаются разработкой НИОКР, поэтому им не требуются большие затраты на инновации. Во-вторых, компании данного сектора затрачивают меньше средств на патенты и лицензии и на приобретение основных фондов, чем компании материального производства [12, с. 46]. Хотя на данный момент государство сконцентрирует свое внимание на инновациях производственной сферы.

Таблица 2

Динамика оценок изменения основных показателей деятельности организаций сферы услуг, Балансы, %

	2015				2016				2017
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	I квартал
Спрос на услуги организаций	12	13	14	16	16	13	12	15	11
Объем оказанных услуг	11	12	14	15	16	13	13	15	10
Численность занятых	10	7	7	9	8	9	7	9	7
Прибыль	18	19	19	22	22	20	19	21	16
Собственная конкурентная позиция	4	4	4	5	4	4	5	6	5
Экономическое положение организации	9	8	8	11	11	9	9	9	7

Однако стоит отметить, что, несмотря на положительную тенденцию к концентрации человеческого капитала в сфере услуг, в России на данный момент она находится в упадке. Вследствие сокращения роста спроса на услуги по причине урезания реальных доходов населения, обесценивания рубля и сохранения неопределенности в экономической ситуации организации сферы услуг, в первую очередь, заинтересованы в стабилизации рынка. Можно утверждать, что, более того, идет сокращение объема услуг и прибыли и что предприятия сферы услуг теряют свой конкурентный потенциал. Рецессия сферы услуг отбрасывают назад российскую экономику в приобретении значительных черт экономики знаний.

Таким образом, концентрируя в себе значительный объем человеческого капитала по сравнению с другими секторами экономики, а также главные факторы развития экономики знаний: интеллектуальный капитал, информационные технологии, знания, инновации – сфера услуг становится главным драйвером развития экономики знаний. Как результат, формирование экономики знаний легче всего осуществить через развитие сферы услуг, однако, пока она не обретет стабильность в российской экономике, значительные изменения в данном направлении невозможны.

Список литературы

- [1] Варавва М.Ю., Лазарева О.С., Развитие сферы услуг как условие формирования сервисной экономики в России // Символ науки, 2016. №4–1. – С. 35–39.
- [2] Волкова А.А., Сфера услуг в современном обществе: экономическое, социальное и управленческое осмысление // Управленческое консультирование, 2014. №9 (69).
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sfera-uslug-v-sovremennom-obschestve-ekonomicheskoe-sotsialnoe-i-upravlencheskoe-osmyslenie> (31.05.2017).
- [3] Гохберг Л.М. Национальная инновационная система России в условиях «новой экономики» // Вопросы экономики, 2003. №3, – С. 26–44.
- [4] Инновационное развитие сферы услуг в национальной экономике: монография / науч. ред. Я.П. Силин; отв. За вып. Н.Ю. Власова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург: Урал. гос. экон. ун-та, 2016. – 339 с.
- [5] Клейнер Г. Микроэкономика знаний и мифы современной теории // Высшее образование в России, 2006. №9. – С. 32–34
- [6] Конькова Е.Д., Кузменко Ю.Г. К вопросу об особенностях трансформации предпринимательства в российской сфере услуг // Проблемы современной экономики, 2015. №2 (54). – С. 322–325
- [7] Лазарев В.А. К вопросу о соотношении понятий «сфера услуг», «непроизводственная сфера», «социальная сфера», «сфера обслуживания» и «сфера сервиса» // Интернет-журнал НАУКОВЕДЕНИЕ, 2016. Т. 8. №6. – С. 4.
URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/53EVN616.pdf>
- [8] Майлс Й. Сервисные инновации в XXI веке // Форсайт, 2011. №2. Т. 5. – С. 4–15.
- [9] Маркс К. Сочинение / К. Маркс, Ф.Энгельс. – М.: 1965., Т. 23. – С. 363 (483 с.).
- [10] Разомасова, Е.А. Место сферы услуг в российской экономике // Сибирская финансовая школа, 2010. №5. – С. 40–44.
- [11] Ромашикина Е.С., Подходы к понятию «услуга» в ретроспективе // Вестник Тюменского государственного университета. Экономика, 2014. №11. – С. 24–31.
- [12] Похомчикова Елена Олеговна Особенности инноваций в сфере услуг (на примере индустрии гостеприимства) // Сервис +, 2014. №4. – С. 45–52.
- [13] Федеральная служба государственной статистики.
URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#
- [14] Ярушкина Е.А., Сфера образования как первое подразделение экономики знаний // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика, 2012. №4 (111). – С. 267–271.
- [15] Brinkley I. Defining the Knowledge Economy. London, The Work Foundation, 2006.
URL: http://www.integreatplus.com/sites/default/files/defining_knowledge_economy.pdf (31.05.2017).
- [16] Drucker P., «The Age of Discontinuity», 1968.
- [17] Machlup F, The Production and Distribution of Knowledge in the United States, Princeton, Princeton University Press, 1973. – С. 3–4 (436).
- [18] The Knowledge-based Economy. Paris: OECD, 1996.
- [19] Портал внешнеэкономической информации.
URL: http://www.ved.gov.ru/mdb/information/attendance/trade_and_wto/
- [20] Официальный сайт Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».
URL: <https://iq.hse.ru/news/186053503.html>
- [21] Официальный сайт Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».
URL: <https://www.hse.ru/monitoring/buscl/bl7>
- [22] Официальный сайт газеты «Ведомости».
URL: http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2010/12/14/sprosa_na_innovacii_u_nas_net
- [23] Официальный сайт Аналитического центра при правительстве Москвы.
URL: <http://ac.gov.ru/files/attachment/5627.pdf> –