

РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ НА ЭВОЛЮЦИОННОМ И РЕВОЛЮЦИОННОМ ЭТАПАХ ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

Захаров В.К.* (Россия, г. Москва)

***Аннотация.** Роли политических единиц в политической борьбе определяются сочетанием политической величины единиц с пребыванием государства на эволюционном или революционном этапах. А именно: 1) при пребывании на эволюционном этапе, когда происходит спокойный (закономерный) (т.е. предсказуемый и предвидимый для некоторых наблюдателей) переход из одного временного состояния в другое временное состояние, только большие политические единицы оказывают влияние на этот переход; 2) при пребывании на революционном этапе, когда происходит бурный (случайный) (т.е. непредсказуемый и непредвидимый для любых наблюдателей) переход из одного временного состояния в другое временное состояние, даже малые политические единицы могут оказать ключевое влияние на политическое бытие.*

Общество и его единицы

Под обществом (в данный момент времени) будем далее понимать любой предмет мира, обязательно включающий в себя явную часть человечества, обладающую некоторой совокупностью общих признаков, и всю непосредственно связанную с этой частью человечества явную часть надприродного (вещественного и мысленного) мира.

Своя надприродная среда общества **вместе** со всей дополнительной к обществу частью мира называется **бытийной средой общества** (в данный момент времени).

Часть общества, обязательно включающую некоторую совокупность людей, будем называть **единицей общества**.

Типы (виды, способы) бытия общества

Прошедшее или настоящее материальное бытие любого общества может быть сведено к отдельным совокупностям, называемым далее типами (видами, способами) бытия (жизнедеятельности). Чтобы выделить отдельный тип бытия, нужно сначала задать общий вопрос: «Что члены общества делали или делают в своей жизни?» – а затем дать на него какой-нибудь частный ответ.

Относительно среза по настоящему моменту времени все типы бытия данного общества можно подразделить на следующие классы. Один класс типов составляют **неотипы бытия**, т.е. те типы, которые зародились в прошлом и **воспроизводились** вплоть до недавнего времени. Подкласс класса неотипов составляют **стереотипы бытия**, которые зародились весьма давно. Про них, благодаря их воспроизводству на достаточно длинном промежутке времени, можно судить, что они в некотором будущем еще будут воспроизводиться. Подкласс класса стереотипов составляют **архетипы бытия**, которые зародились в глубокой древности. Про них, благодаря их воспроизводству на очень длинном промежутке времени, можно уверенно судить, что они еще очень долго будут воспроизводиться в данном обществе в будущем вплоть до неотменяемости (см.: [1], [2], [3, с. 17]).

* Захаров Валерий Константинович, Доктор физико-математических наук, профессор, профессор кафедры теоретической информатики механико-математического факультета Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

ПАМЯТНЫЙ ОБРАЗ ТИПА БЫТИЯ В СОЗНАНИИ И ПОДСОЗНАНИИ ОБЩЕСТВА

В мысленном мире каждого общества, осуществлявшем или осуществляющем данный тип бытия, полное представление о типе бытия заменяется некоторым частичным, обобщенным и усредненным узнаваемо-передаваемым представлением или иначе **памятным образом** (**мемом** – термин *мем* образован от латинского слова «**memoria**», переводящегося на русский язык словом «**память**») этого **типа бытия**. Этот памятный образ обязательно включает в себя памятный образ (мем) **исходного состояния** бытийной среды общества, при котором возникал данный тип бытия.

В меме типа бытия (данного общества в данный момент времени) выделяются: *сознательная часть*, и *подсознательная часть* (см. [1], [2], [3, с. 19]). Обе части не отделены строго друг от друга: происходит переход из одной части в другую. Не забываемая устойчиво передающаяся из поколения в поколение сознательная часть постепенно в течение смены многих и многих поколений пополняет подсознательную часть. А забываемая сознательная часть в случае необходимости сравнительно быстро пополняется подсознательной частью.

Подсознательная часть мема передается из поколения в поколение по индивидуальному биолого-генетическому наследованию. Сознательная часть мема передается из поколения в поколение как поднятием из наследованной подсознательной части, так и социо-культурным вменением и образно-словесным обучением внутри общества.

На ранней стадии возникновения типа бытия данного общества подсознательная часть мема еще мала. Чем больше время **действительного воспроизводства** этого типа бытия в данном обществе, тем подсознательная часть его мема становится все большей за счет пополнения из не забываемой сознательной части. Поэтому подсознательная часть мема стереотипа больше подсознательной части мема неотипа, а подсознательная часть мема архетипа больше подсознательной части мема стереотипа.

Проблема субъекта мирового исторического процесса

В своей книге философ Ю.И. Семенов рассматривает **проблему субъекта мирового исторического процесса** [5, с. 10] и подробнейшим образом описывает, как эту проблему решали различные мыслители [5, с. 10–88]. Показывается, что удовлетворительного решения проблемы субъекта до выхода этой книги так и не было найдено, что в этой книге проблема в принципе решена и что ее решение состоит во введении в научный оборот понятия **социально-исторического организма**, как одной из самых важных категорий наук об обществе и его истории [5, с. 88, 21, 27].

При этом социально-исторический организм определяется следующим образом: «Социоисторический организм есть отдельное конкретное общество, которое представляет собой относительно самостоятельную единицу исторического развития» [5, с. 21]. Ясно, что это определение не несет в себе никакой признаковой узнаваемости социоров для исследователя. Поэтому ниже дается сложно-признаковое определение **нома**, призванное развить указанное беспризнаковое определение социора.

Ном как субъект мирового исторического процесса

Среди всех системных обществ современного мира выделяются такие важные общества, как *государства* (в *широком смысле*) или иначе *управляемые страны*. Несмотря на разницу в размерах, все они устроены и действуют примерно одинаково.

Более того, если мы погрузимся в глубочайшую древность, когда люди жили только малыми семьями, и будем подниматься вверх по исторической лестнице, проходя этапы большой семьи, рода и племени, то мы заметим, что и эти организованные социально-исторические образования осуществляли в **тех условиях бытие, близкое** к бытию современных государств. И поэтому возникает естественное предположение, что современные государства **устроены и действуют по одному архетипу**, который зародился еще на этапе малой семьи.

Этот архетип можно назвать **архетипом номового устройства**, а все упомянутые выше социально-исторические образования, такие как малые семьи, большие семьи, роды, племена, простые государства, державы и империи, можно называть **номами** (от греческого слова «*номос*» означающего «обычность, устроенность» и, в частности, управляемую устроенность областей в Древнем Египте, Древней Греции и в современной Греции). В применении к современности этот архетип также можно именовать **архетипом государственного устройства**.

Ном является сложным трехуровневым системным обществом, устроенным в виде совокупности **основных (под)систем**, связанных друг с другом в единую систему и зависящих друг от друга так, что без каждой из этих систем ном существовать не может. **Основными системами нома** являются: **содержательная, учетная, обеспечительная, совокупная распорядительная и верховная системы**.

Содержательная система С осуществляет **метааграрный (изымающий из природной среды), индустриальный (перерабатывающий) и сервисный (обслуживающий) способы жизнедеятельности**. **Учетная система D** осуществляет производство, сбор, хранение и раздачу денег, статистических сведений и т.п. **Обеспечительная система E** обеспечивает порядок, охрану, законность, нравственность и пр. **Распорядительные системы F, G и H** ведают (управляют) деятельностью содержательной, учетной и обеспечительной систем, соответственно. Поэтому их можно именовать **содержательно-распорядительной, учетно-распорядительной и обеспечительно-распорядительной системами** соответственно. Они образуют **совокупную распорядительную систему**. **Верховная (управляющая) система Р** управляет деятельностью совокупной распорядительной системы [3, с. 46].

Бытийная и исконная сущности нома

Систему, порожденную **всеми** типами бытия, **осуществляемыми** данным номом (в данный момент времени), будем называть **бытийной сущностью (феномом, строем) этого нома** (в данный момент времени). Систему, порожденную мемами **всех** типов бытия, **осуществлявшихся или осуществляемых** данным номом (к данному моменту времени включительно), будем называть **исконной сущностью (менталитетом, духом, настроем) этого нома** (в данный момент времени).

Систему, порожденную бытийной сущностью (феномом) и исконной сущностью (менталитетом) **вместе**, будем называть **сущностью (форматом) данного нома** (в данный момент времени) [3, с. 27]. Ясно, что **порождающими деталями** сущности нома являются как типы бытия, так и их мемы.

Два разных вида изменения бытийной сущности нома по переходу

Под **эволюционным (сообразовательным, конформационным) изменением бытийной сущности нома** (на **некотором временном промежутке**) будем понимать **спокойный (ламинарный, закономерный)**, т.е. предсказуемый и предвидимый для **некоторых** наблюдателей, переход бытийной сущности нома в каждый момент времени на этом промежутке из одного временного состояния в следующее временное состояние.

Под **революционным (преобразовательным, трансформационным) изменением бытийной сущности нома** (на **некотором временном промежутке**) будем понимать **бурный (турбулентный, случайный)**, т.е. непредсказуемый и непредвидимый для **любых** (даже самых «гениальных») наблюдателей, переход бытийной сущности нома в каждый момент времени на этом промежутке из одного временного состояния в следующее временное состояние.

Из приведенных определений следует, весь промежуток существования любого нома подразделяется на **непересекающиеся и чередующиеся эволюционные и революционные этапы**.

Изучению эволюционных и революционных изменений в номе посвящены многочисленные работы и даже целые книги (см., например, [7]). В них эти понятия определяются с помощью разных авторских наборов признаков. Здесь сделана попытка различить эти понятия через противопоставление общих понятий **закономерности и случайности**. Приведенные выше **общие** определения эволюционных и

революционных изменений не противоречат другим имеющимся определениям. Более того, совмещение с этими общими определениями любых авторских наборов признаков приводит лишь к выделению **особенных** видов эволюций и революций.

Два разных вида изменения бытийной сущности нома по достижению

При *отклоняющем (обновляющем) изменении бытийной сущности нома* (на *некотором временном промежутке*) наряду с подавлением некоторых осуществлявшихся типов бытия и пробуждением и воспроизводством некоторых старых существовавших ранее, но подавленных типов **обязательно происходит создание совершенно новых типов бытия**, никогда не существовавших в этом номе в прошлом. Иначе говоря, при отклоняющем изменении происходят изменения в бытийной сущности нома и происходят нововведения (инновации) в его исконной сущности.

При *возвращающем изменении бытийной сущности нома* (на *некотором временном промежутке*) наряду с подавлением некоторых осуществлявшихся типов бытия **обязательно происходит только пробуждение и воспроизводство некоторых старых существовавших ранее, но подавленных типов** и не происходит создание никаких совершенно новых для этого нома типов бытия. Иначе говоря, при возвращающем изменении происходят изменения только в бытийной сущности нома, но не в его исконной сущности.

Из приведенных определений следует, весь промежуток существования любого нома подразделяется на непересекающиеся и чередующиеся *отклоняющие* и *возвращающие этапы*.

Революционные изменения можно подразделить на **отклоняющие** и **возвращающие**.

Внутриномовые политические единицы. Их политическая величина.

Политической внутриномовой единицей (на данном временном промежутке) естественно считать любую его единицу, либо имеющую своих членов в верховной системе нома, либо осуществляющую деятельность по введению своих членов в верховную систему нома, либо осуществляющую деятельность по изменению верховной системы нома на этом временном промежутке. **Внутриномовой политической борьбой** можно считать деятельность политических внутриномовых единиц, направленную на сохранение или изменение верховной системы нома.

Политическую внутриномовую единицу будем называть **основательной** (на данном временном промежутке), если на этом временном промежутке она, либо имеет своих членов в верховной системе самого нома, либо входит в некоторый видимый или незаметный подном нома и имеет своих членов в его верховной системе. В первом случае сам ном является **несущим** для данной основательной внутриномовой политической единицы. Во втором случае указанный подном является **несущим** для данной основательной внутриномовой политической единицы. Именно основательные единицы должны рассматриваться в качестве наиболее **серьезных** политических игроков во внутриномовой политической борьбе.

Рассмотрим далее некоторые важнейшие виды основательных внутриномовых политических единиц.

Исторические основательные внутриномовые политические единицы.

Виды номов, возникшие на предыдущих этапах номовой амальгамации, не всегда отмирают, а могут продолжать существовать как подномы и квазиподномы в объемлющих номах. Например, при воссоединении Украины с Россией Украина оставалась в виде отдельного квазиподнома в составе Российской империи и в виде поднома в составе Советского Союза.

Более того, часто просто возрастает число этажей «федерализации». Например, малые семьи продолжают существовать повсеместно в рамках объемлющих государств. Кое-где сохраняются даже боль-

шие семьи, роды и племена в составе республик, входящих в федеративные государства, однако потерявшие или ослабившие часть своих полномочий.

Именно основательные политические единицы, для которых эти **исторически** образовавшиеся подномы являются несущими, и составляют одну часть основательных внутриномовых политических единиц.

РЕСУРСНЫЕ ОСНОВАТЕЛЬНЫЕ ВНУТРИНОМОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ

Вторую часть основательных внутриномовых политических единиц составляют единицы, у которых несущие подномы получают постоянные, независимые и значительные средства жизнедеятельности (**ресурсы**) на данном временном промежутке или от какого-либо способа номовой жизнедеятельности, или от какого-либо способа изъятия и присвоения части номовых достояний.

Например, в восемнадцатом веке третье (после духовенства и дворянства) сословие во Франции создало свой **буржуазный несущий подном** со всеми каноническими структурами и потоками, используя ресурсы от торгово-промышленной деятельности. На основе теневой экономики в Советском Союзе создавался **теневой несущий подном**, получавший также значительные ресурсы из-за рубежа. Этот подном включал в себя часть партийно-хозяйственного актива и интеллигенции. Иван Грозный разделил Московское царство на опричную и земскую части и создал свой **опричный несущий подном**, изымая и присваивая достояния опричной части страны.

ВНЕШНЕ ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ОСНОВАТЕЛЬНЫЕ ВНУТРИНОМОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ

Третью часть основательных внутриномовых политических единиц составляют единицы, у которых несущие подномы получают постоянные, независимые и значительные средства жизнедеятельности на данном временном промежутке от **внешних** номов.

Например, и российское масонство, и Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП), и партия социалистов-революционеров (ПСР) были только видимыми частями настоящих, хотя и небольших, но четко организованных **несущих** подномов, получавших, **по-видимому**, основные средства на свою политическую деятельность от крупнейших европейских государств, в основном от Британской империи. Именно поэтому результаты и Февральской революции, и Октябрьской революции 1917 года оказались такими выгодными для Британской империи. Это тщательно показано в книге [6]: ««Союзники» России по Антанте и являются основными организаторами, спонсорами и вдохновителями русской революции. И первого ее этапа – Февраля, и второго – Октября» [6, с. 79].

От чего зависит роль внутриномовых политических единиц во внутриномовой политической борьбе?

Проявления или иначе **роли** политических единиц во внутриномовой политической борьбе обсуждаются в обществоведческой литературе «испокон веков». Разброс представлений по этому поводу очень значительный: от *героического взгляда* на историю, признающего в ней только роль **героев истории** (государей, вождей, мыслителей, пророков и пр.), до *классового взгляда*, признающего только роль **общественных классов**, определяемых по каким-либо признакам, например, определяемых марксистами по видам собственности на средства производства. Подробное описание этих представлений приведено в книгах [5] и [7].

Политические единицы можно объективно сравнивать как **меньшие** и **большие** по их **политической величине**. **Политической величиной** внутриномовой политической единицы на данном временном промежутке будем называть общее количество людей (как внутри нома, так и вне его) непосредственно или **опосредованно** вовлеченных в деятельность этой единицы на этом временном промежутке.

Отметим, что отдельные политические личности могут быть как малыми, так и большими политическими единицами в зависимости от количества людей (как внутри нома, так и вне его) непосредственно или **опосредованно** вовлеченных в их деятельность. Даже одна и та же личность может иметь разную политическую величину в зависимости от временного промежутка в силу разного количества вовлеченных людей. Это хорошо заметно по **уменьшению** во времени политической величины императора Николая Второго и генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева.

Ниже излагается некоторое объединяющее **этапно-величинное представление** о роли больших и малых политических единиц во внутриномовой политической борьбе.

Этапно-величинное представление состоит в том, что роли внутриномовых политических единиц во внутриномовой политической борьбе в значительной степени определяются **сочетанием политической величины** единиц с пребыванием нома, как системного общества, на **эволюционном** или **революционном** временном промежутке номового бытия. А именно:

1. При пребывании нома на эволюционном временном промежутке, когда происходит **спокойный (ламинарный, закономерный)** (т.е. предсказуемый и предвидимый для некоторых наблюдателей) переход нома из одного временного состояния в другое временное состояние, **только большие** подномовые политические единицы оказывают влияние на этот переход. Причина такого положения состоит в том, что при спокойном переходе в силу **предсказуемости** последствий воздействий большие единицы понимают как правильно реагировать на воздействия **малых** единиц, и поэтому или перекрывают воздействия **малых** единиц в случае согласия с ними, или «гасят» их воздействие в случае несогласия.
2. При пребывании нома на революционном временном промежутке, когда происходит **бурный (турбулентный, случайный)** (т.е. непредсказуемый и непредвидимый для любых наблюдателей) переход нома из одного временного состояния в другое временное состояние, даже **малые** подномовые политические единицы могут оказать **ключевое** влияние на политическое бытие нома. Причина такого положения состоит в том, что при бурном переходе в силу **непредсказуемости** последствий воздействий большие единицы не понимают как правильно реагировать на воздействия **малых** единиц, и поэтому или вообще уклоняются от каких-либо собственных ответных воздействий, или ответно воздействуют с неясными для себя последствиями.

То, что малая политическая единица может оказать **ключевое** влияние на политическое бытие нома, вовсе не означает, что она может достичь своей цели. В силу непредсказуемости последствий воздействий конечный итог может оказаться полностью отличным от желанной цели.

Из этого представления следует, что при **спокойном** пребывании нома отдельные политические личности, являющиеся **малыми** политическими единицами, не **могут** оказывать существенного влияния на изменение номового политического бытия. Они **могут** оказать существенное влияние только при **бурном** пребывании нома.

Влияние недалёковидных действий больших внутриномовых политических единиц в спокойные времена

Даже при спокойном пребывании нома даже большие внутриномовые политические единицы могут совершать **недалёковидные** действия по **изменению** номового политического бытия, исходя из близлежащих целей и не принимая во внимание возможности **срыва** нома в бурное пребывание в результате этих решений с дальнейшими непредсказуемыми разрушительными последствиями и для этих единиц, и для всего нома.

Такие недалёковидные действия **больших** внутриномовых политических единиц в силу их разрушительных последствий запоминаются и историками, и обывателями и для облегчения суждений, а также из-за нежелания глубоко погружаться в исследование всех скрытых деталей и связей, соотносятся и теми, и другими только со знаковыми **личностями**, огласившими эти решения. Так возникают преувеличенные представления о значимости действий отдельных личностей даже в спокойные времена.

Подтвердим сказанное на двух показательных примерах. В обоих примерах совершенные недалёковидные действия больших внутриномовых политических единиц по **изменению** номового политического бытия стали «спусковым крючком» для перехода страны из спокойного пребывания в **бурное**.

В 1914 году решение о вступлении Российской империи в Первую мировую войну было принято и императором Николаем Вторым, и его правительством и было поддержано подавляющим **большинством больших** политических единиц тогдашней Российской империи. Это недалёковидное решение неминуемо повлекло за собой недалёковидное действие со стороны **больших** политических единиц по **изменению** российского политического бытия, поскольку был **учрежден** новый дополнительный орган верховной системы Российской империи – Ставка Верховного главнокомандующего – перенесенный вскорости из столицы в Могилев. Принятие этого недалёковидного решения и совершение этого недалёковидного действия обычно ставится в вину **только лично** императору Николаю Второму.

Этим недалёковидным действием не преминули воспользоваться заинтересованные крупнейшие европейские государства, в особенности Британская империя, и приложили все усилия для перевода сначала столицы, а затее и всей России в **бурное** пребывание. «Как и другие воюющие страны, Россия в годы Первой мировой войны не только отстаивала свое место в европейской системе, но и была объектом подковерной дипломатии, подрывных усилий спецслужб, международных пиар-кампаний, финансовых махинаций. Австро-Венгрия откровенно поддерживала сепаратистские движения в России, на австро-венгерской территории еще с предвоенных лет жили и творили Ленин, Троцкий и др.» [4, с. 407].

В итоге **небольшие** внутриимперские политические единицы совершили Февральскую революцию 1917 года и за несколько месяцев привели страну к еще более бурному пребыванию и, в частности, к полному разрушению государственного управления. В результате этого совсем **малые** политические единицы, представленные левыми партиями РСДРП и ПСР (см. выше) смогли совершить **отклоняющую** Октябрьскую революцию 1917 года и взять управление новой страной в свои «ежовые рукавицы».

В 1987 году решение о разворачивании в СССР «перестройки», состоявшей из «гласности» во внутренней политике, «нового мышления» во внешней политике, «кооперативного и совместного предпринимательства» в экономике, «демократического социализма» в идеологии и пр. было принято январским пленумом ЦК КПСС и было поддержано всеми **союзными** органами государственной власти и большинством населения СССР. Это недалёковидное решение неминуемо повлекло за собой недалёковидное действие со стороны **больших** политических единиц по **изменению** советского политического бытия, поскольку в верховной системе СССР был **усилен** второй **центр** принятия решений – Верховный Совет СССР. Принятие этого недалёковидного решения и совершение этого недалёковидного действия часто ставится в вину **только лично** генеральному секретарю ЦК КПСС М.С. Горбачеву.

После совершения этого недалёковидного действия под воздействием Верховного Совета и не без помощи из заграницы «Перестройка, замышлявшаяся сначала как серия эволюционных реформ, очень быстро начала помещаться в революционное риторическое обрамление» [4, с. 666], что перевело СССР в действительное бурное пребывание.

В итоге уже не большие союзные, а **меньшие республиканские** политические единицы совершили развал СССР, что привело к еще более **бурному** пребыванию некоторых государств, образовавшихся в результате распада великой страны. В частности, в образовавшейся «суверенной» Российской Федерации внутренне **небольшие** (т.е. имевшие небольшую внутреннюю общественную поддержку) политические единицы, представленные Б.Н. Ельциным и Е.Т. Гайдаром, смогли совершить **возвращающую** революцию 1993 года и встроить Россию в мировое «капиталистическое» пространство.

Приведенные примеры дополнительно подтверждают **этапно-величинное представление**, изложенное выше.

Список литературы

- [1] *Захаров В.К.* Психо-эволюционные предпосылки устойчивого существования российского общества // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2013. №36. – С. 2–12.
- [2] *Захаров В.К.* Исконная синтетичность общества и устойчиво-успешная государственная идеология // Всероссийская конференция «Государственная идеология и современная Россия» (28 марта 2014 г.). Материалы. – М.: Наука и политика, 2014. – С. 336–352.
- [3] *Захаров В.К.* Номология. Воспроизведение и обновление человеческого бытия. – М., 2016.
- [4] *Никонов В.А.* Российская матрица. – М.: Русское слово – учебник, 2014.
- [5] *Семенов Ю.И.* Философия истории. – М.: Современные тетради, 2003.
- [6] *Стариков Н.В.* 1917. Разгадка «русской» революции. – СПб.: Питер, 2013.
- [7] *Эйзенштадт Ш.* Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. – М.: Аспект Пресс, 1999.