

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В ЭПОХУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

Новикова Е.С.* (Россия, г. Москва)

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются аспекты текущих экономических изменений в мире и их возможного влияния на конкурентоспособность российской экономики в ближайшем будущем. В частности, затронуты вопросы влияния инновационного развития различных стран, включая тенденции в области цифровой экономики, экономики замкнутого цикла, экономики совместного потребления. Также проанализировано влияние создания торговых союзов и других тенденций, присущих эпохе «новой нормальности». Сделана попытка обозначить основные пути формирования инновационного развития российской экономики.*

После финансового кризиса 2008 года, повлиявшего на все мировые рынки в той или иной степени в зависимости от связей финансовых рынков с ипотечной системой США, страны столкнулись с экономической ситуацией, которую многие экономисты на сегодняшний день описывают термином «новая нормальность». Впервые данный феномен был описан ученым и экономистом М. Эль-Эрианом, который охарактеризовал следующий этап экономического развития стран как умеренный, небольшой рост экономики при длительном периоде формирования новой модели взаимодействия экономических агентов (El-Erian, 2011). Именно такая ситуация и наблюдается на сегодняшний день как на развитых, так и на развивающихся рынках в мировой экономике.

Более того, все попытки «реанимации» рынков, в особенности развитых, не приводят к должному результату. Попытка США и ЕС увеличить потребление на своих рынках за счет использования «печатного станка» не привела ни к каким устойчивым результатам. В большей степени, такая политика привела к взаимному недоверию на финансовых рынках, а также к возросшему количеству долгов многих стран.

Если проанализировать уровень долга развитых стран к ВВП, то среди лидеров – должников окажутся такие страны как Япония, Греция, Италия, Португалия, Кипр, Бельгия, Сингапур, США, Испания, Франция и Ирландия (рис. 1).

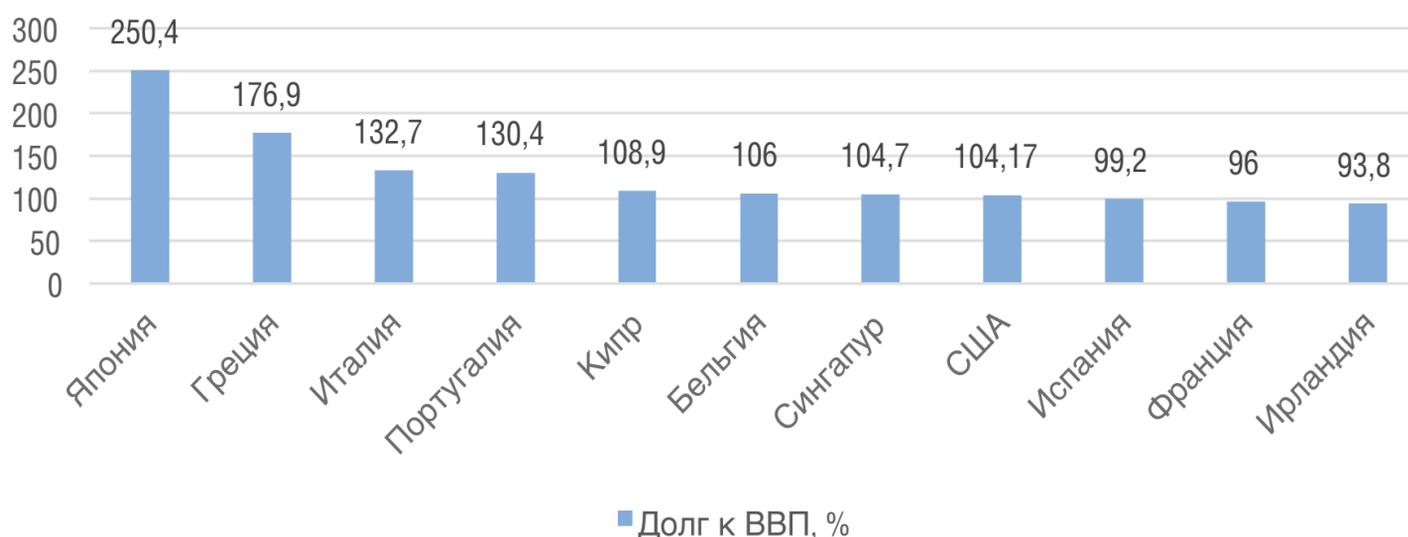


Рис. 1. Государственный долг стран к ВВП, % на начало 2017 года.

Источник: www.tradingeconomics.com

Важно также отметить, что общий долг по странам вырос намного больше, чем мировой ВВП, а это означает, что экономический рост стран на сегодняшний день является мифом.

* Новикова Екатерина Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономической теории, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова.

РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ...

Новикова Е.С. (Россия, г. Москва)

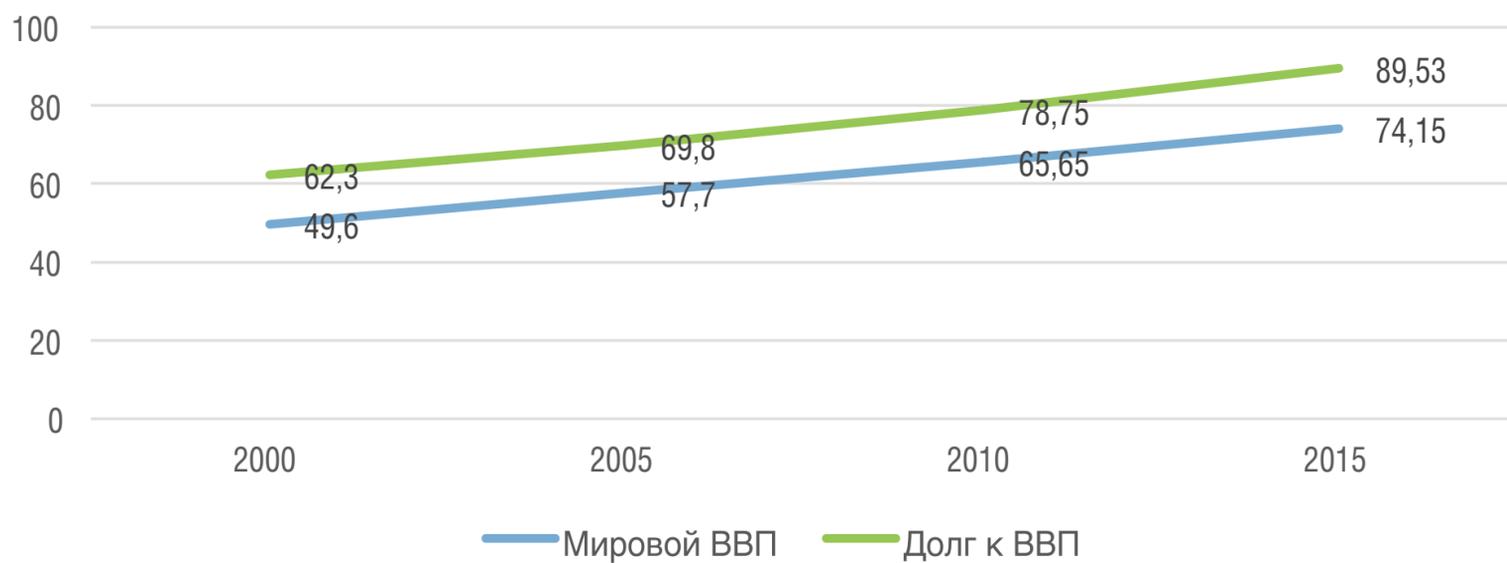


Рис. 2. Соотношение мирового ВВП к мировому долгу, трлн долл. США.
Источник: Данные Мирового банка, 2016 год

Вместе в том, уже в 23 странах, на которые приходится 25% мирового ВВП, процентные ставки центральных банков находятся на уровне нуля, а объем облигаций с отрицательной доходностью составляет около 14 трлн. долларов (Ершов, 2016).



Рис. 3. Структура «новой нормальности» (разработано автором)

Таким образом, становится понятным, что сложившаяся система экономики потребления, включающую в себя расширенное использование различных кредитных продуктов, широкую диверсификацию производных финансовых инструментов, а также политику усиленного кредитования населения многих стран с целью постоянного, а самое главное, возрастающего количества потребления, невозможно будет перезагрузить только посредством финансовых рычагов воздействия. Вся система требует тщательного

пересмотра и анализа, а также как следствие, выработки новой модели экономического взаимодействия агентов на мировом рынке. В связи с этим, экономики всех стран, включая и российскую экономику, находятся в своего рода эпохе экономической турбулентности, характеризующейся большим количеством различного рода феноменов, которые в той или иной степени повлияют на место стран в международном разделении труда в ближайшем будущем. Именно по этой причине, важно определить наметившиеся тренды и уровень конкурентоспособности российской экономики в зарождающемся мире.

На сегодняшний день, существует несколько одновременно возникших феноменов, уровень развития которых в различных экономиках, будет определять конкурентоспособность стран. Для более детального их рассмотрения, важно выстроить структуру упомянутых трендов, которые и будут характеризовать эпоху «новой нормальности» в мировой экономике в самое ближайшее будущее (рис. 3).

Такая структура включает в себя следующие составляющие:

- Инновационное развитие стран на сегодняшний день характеризуется появлением так называемой «цифровой экономики», которая в свою очередь способствует развитию различных дополнительных направлений в экономике, таких как экономики замкнутого цикла (принцип безотходного производства, увеличивающий тем самым жизненный цикл продукта, и снижая количество отходов как от самого производства товара (на всех стадиях его производства) (Новикова, 2016), так и при его утилизации, используя максимально возможный потенциал данного продукта), экономики совместного потребления (sharing economy), международной системы блокчейна, используемой для расчетов между банками и клиентами финансовых организаций. Предпосылкой к формированию «цифровой экономики» послужил кризис 2008 года, который резко снизил уровень потребления различных экономических агентов. Именно внедрение различных подходов с использованием инструментов «цифровой экономики» и привело к снижению издержек при производстве различных товаров и услуг. Описанные изменения безусловно повлияли на дальнейшее развитие компаний по всему миру, так как для достижения лидирующих позиций, ведущим игрокам различных секторов экономики пришлось резко пересмотреть свои стратегии развития линеек товаров и услуг с учетом внедрения новых технологий. Дальнейшее развитие «цифровой экономики» приведет к полному изменению архитектуры рынков, цепочек поставок и переходу к «виртуальному» распределению производства (Дементьев и др., 2016). Уже сейчас происходит трансформация основных секторов экономики по странам и изменяется модель взаимодействия экономических агентов.
- Развитие модели так называемой «искусственной» конкуренции, которая включает в себя формирование различного рода рейтингов, начиная с оценки целых стран, компаний, и заканчивая рейтингом университетов и других институтов на уровне различных стран. Таким образом, участие в таких рейтингах не дает странам заметного преимущества в позиционировании своей экономики в случае, если правила формирования того или иного рейтинга принадлежат институтам, заинтересованным в поддержании своих национальных экономик. Такую ситуацию можно увидеть с формированием страновых рейтингов таких компаний, как S&P, Moody's, и т.д., университетских рейтингов или позиционирования международных компаний.
- Создание унифицированных международных систем взаимодействия между странами, компаниями и соответственно потребителями, с одной стороны, делает всю структуру достаточно удобной и прозрачной, а с другой стороны, в случае какого-либо несогласия сторон, проигрывает тот, кто является всего лишь участником в созданной системе и не обладает правами на внесение каких-либо изменений. Такая ситуация возникла с российской банковской системой, и российскому правительству пришлось в короткие сроки разрабатывать платежную систему МИР. На сегодняшний день, российские банки не могут стать членами международной системы blockchain в связи с возникшей политической ситуацией и невозможностью договориться по формирующимся новым рынкам влияния в мировой экономике. Таким образом, такого рода международные системы взаимодействия могут быть использованы для необходимого влияния на контрагентов (переговорная сила сторон).
- Возможность получения «дешевых» денег, дает возможность таким странам сделать вложения в сектора экономики будущего, а также приобрести наиболее перспективные компании, идеи, разработать систему патентов, которая уже является определенной собственностью, требующая выплат от эконо-

мических агентов, использующих данный объем знаний для дальнейшего производства товаров и услуг. Одновременно с этим, с помощью финансовых грантов, осуществляется процесс привлечения лучшего человеческого капитала в общества с формирующейся новой экономической концепцией, происходит «утечка мозгов» из других стран, в том числе и из России. Еще одним интересным следствием получения «дешевых» денег является привлечение беженцев, которым выдается ежемесячное пособие для удовлетворения своих потребностей, тем самым преследуются две цели: разгоняется потребительский спрос за счет массы людей, у которых существует большая потребность в приобретении абсолютно всех видов товаров и услуг, начиная с гигиенических принадлежностей и заканчивая получением небольших кредитов для дальнейшего насыщения банковского сектора; а также формируется новый класс людей, которые выполняют и будут выполнять необходимые рабочие функции в обществе без достаточного использования интеллектуальной составляющей.

- В связи с небольшим экономическим ростом, наблюдаемым в развитых странах, система учета создаваемых экономических благ посредством оценки ВВП той или иной страны, перестает отражать в полной мере уровень развития обществ, качество жизни рассматриваемого населения. Большим числом экономистов на сегодняшний день предлагается использовать комплексную систему оценки экономического развития той или иной страны, включая индекс «счастья» по странам, индекс конкурентоспособности стран, рейтинг организации бизнеса и др. (Стиглиц, 2016)
- И наконец, участие в торговых союзах с одновременной попыткой привлечь на свою сторону как можно больше стран с достаточно большим количеством потребителей. Именно формирование таких торговых союзов стало одной из причин возникшей ситуации на Украине, ситуация в Сирии и всем Ближнем Востоке, конфликт интересов внутри ЕС и Brexit.

Таким образом, весь описанный выше спектр формирующихся трендов влияет в том числе на развитие российской экономики. В связи с этим, важно рассмотреть экономическое положение нашей страны на текущий период времени в рамках мирового разделения труда с учетом указанных явлений.

Во-первых, стоит обратить внимание на то, что Россия обладает одним из самых низких государственных долгов в мире к ВВП страны, а именно 17,7%, что дает возможность дополнительного заимствования денежных средств у других стран с учетом получения хороших кредитных условий. Одновременно с этим, Россия приняла бюджет на последующие три года с 2017 по 2019 гг. в большей степени рассчитывая на свои собственные резервы. Безусловно, Россия обладает дополнительными финансовыми резервами, хранящимися в том числе и в США, что вызывает определенное беспокойство с учетом существующей напряженности в отношениях между странами (рис. 5).



Рис. 5 Географическое распределение резервных валютных активов Банка России на 01.01.2016, (%)

Источник: годовой отчет ЦБ РФ за 2015 год

Здесь также стоит принять во внимание распределение резервных валютных активов РФ по видам разрешенных валют и классам инструментов: получается, что основные резервы страны вложены в американские ценные бумаги (государственные ценные бумаги – 82,7%, валютные депозиты – 11,6%, и др.) в долларах США и Евро, что достаточно сильно ограничивает возможности страны в инвестиционной области.

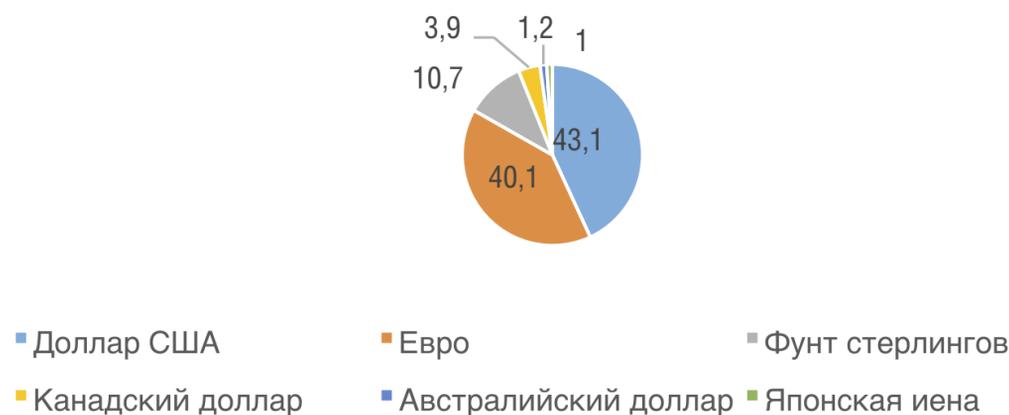


Рис. 6. Распределение резервных валютных активов, %.

Источник: годовой отчет ЦБ РФ за 2015 год

Таким образом, вопрос инвестиционных вложений, который так важен для последующего развития российской экономики, на сегодняшний день решен не самым рациональным способом. Вложения в основной капитал в составе валового внутреннего продукта (Ивантер, 2017) остаются на достаточно низком уровне – 17% на конец 2016 года, в экономику «знаний» – всего 13% в составе ВВП. К примеру, в развитых странах эти показатели соответственно составляют 20% и 30% (в США инвестиции в человеческий капитал составляют 40% ВВП), а ведь это основные области, требующие развития сегодня для устойчивого конкурентоспособного развития любой экономики в ближайшем будущем.

В дополнение к этому, важно определить основные сектора для вложения возможных инвестиций. В связи с этим, политика импортозамещения, а именно развитие собственного агропромышленного сектора представляется одной из важнейших областей экономического роста в России. Успех в данной отрасли даст возможность не только обеспечить продуктами питания население России, но и экспортировать большее количество товаров соответствующего сектора (зерно, мясо, молочные продукты). Это дает надежду на возникновение спроса на промышленное оборудование, создаваемое для АПК, а также сопряженные отрасли производства.

Другим важным сектором экономики может стать жилищное строительство, включающее в себя снос старых зданий по всей стране, проведение капитальных ремонтных работ, что даст возможность привлечь дополнительные трудовые ресурсы, заказать производство дополнительного промышленного оборудования, а самое главное обновить инфраструктуру по всей стране, тем самым улучшив условия проживания населения.

Однако, здесь не стоит забывать, что вышеизложенные советы не смогут сильно улучшить инновационного потенциала страны. Для значительного скачка в этой области важно наконец-то обратить внимание на развитие человеческого капитала внутри страны, тем более, что такие инвестиции являются долгосрочными и результат можно получить только спустя некоторое количество времени. В дополнение к этому важно понимать, что инновационное развитие страны подразумевает объединение науки, производства и образования в единую систему для достижения передовых позиций в формирующуюся эпоху «новой нормальности». В связи с этим, важно обратить внимание на развитие таких отраслей, как машиностроение, фармацевтическая промышленность, химия, новые материалы, легкая промышленность, металлообработка (Никитин, 2017).

Несмотря на то, что переговорная сила российской стороны по сравнению с другими странами пока остается достаточно слабой, у нас еще есть возможность преодолеть возникшие вызовы и занять достойное место в новом международном разделении труда. Здесь важно правильно расставить приоритеты в рамках стратегического планирования по развитию российской экономики с учетом формирования описанной выше эпохи «новой нормальности».

Список литературы

- [1] *Дементьев В., Новикова Е., Устюжанина Е.* Место России в глобальных цепочках создания стоимости. Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2016. №1. – С. 17–30.
- [2] *Ершов М.* Механизмы роста российской экономики в условиях обострения финансовых проблем в мире, Вопросы экономики, 2016. №1. – С. 5–25.
- [3] *Ивантер В.* Резервы пойдут в расход // Российская газета, 2017.
URL: <https://rg.ru/2016/10/30/ekspert-nado-otkazivatsia-ot-chisto-buhgalterskogo-podhoda-k-biudzhetu.html> (11.04.2017).
- [4] *Медведев Д.* Новая реальность: Россия и глобальные вызовы // Вопросы экономики, 2015. №10. – С. 5–29.
- [5] *Никитин Г.* IV промышленная революция в России: государственные программы реиндустриализации страны // Вольная экономика, 2017. – С. 45–49.
- [6] *Стиглиц Дж., Сен А., Фитусси Ж-П.* Неверно оценивая нашу жизнь: почему ВВП не имеет смысла? – Издательство Института Гайдара, 2016. – С. 216.
- [7] *El-Erian M.* Navigation the new normal in industrial countries. – Washington, DC: Per Jacobsson Foundation, 2010.